

Ata da Reunião Semestral de Discussão e Avaliação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação

Data: 14 de outubro de 2010

Horário: início às 19h00 e término às 21h00

Local: Sala CB01

Docentes: Hans Liesenberg (Diretor do IC), Hélio Pedrini (Coordenador Associado de Graduação), Ricardo Torres, Sandro Rigo (Coordenador de Graduação)

Alunos: 24 assinaram a lista de presença

Tópicos definidos para discussão:

1. Reunião anterior
2. Infraestrutura do IC
 - IC 3,5
 - Estacionamento
 - Tomadas
3. Disciplinas de Engenharia de Software
4. Descaso ao curso 42
5. Pré-requisitos
6. Duração regular das aulas
7. Regras de estágio
8. Avaliação de PEDs

0. Reunião anterior

A ata da reunião anterior foi analisada. O problema do horário de atendimento da DAC para aceitar a matrícula de alunos especiais não ser estendido ao período noturno foi discutido. A CG analisará o que pode ser feito para repassar ao órgão responsável essa insatisfação dos alunos com o horário, porém foi lembrado que este é um procedimento adotado pela DAC e que a CG não tem autonomia para alterá-lo.

1. Infraestrutura do IC

- IC 3,5: alunos reclamaram do calor nas salas de aula do IC 3,5. O prof. Hans disse que há um projeto para instalação de condicionadores de ar nas salas, mas que devido a procedimentos burocráticos a serem seguidos, haverá demora. Medidas paliativas serão analisadas como instalação de película protetora("insulfilm") nos vidros e instalação de ventiladores.

- Estacionamento: vários problemas foram citados e dentre eles destacam-se: falta de vagas e motos que estacionam em vagas de carro. O prof. Hans disse que há previsão de construção de um estacionamento ao lado do prédio do IC 3,5 mas que qualquer construção nesse sentido deverá aguardar uma alteração nas ruas ao lado do IC que serão feitas pela prefeitura do campus. Serão analisadas medidas para amenizar o problema. Foi destacado que há um estacionamento para motos no IC 1 e 2 que foi planejado para ficar no campo de visão do vigia do IC 1 e 2 e usá-lo é a melhor alternativa no momento.

Foi comentando que a Unicamp está num processo de melhoria de segurança com instalação de câmeras pelo campus. O IC também realizou instalações de câmeras em suas dependências que já possibilitaram solução para casos de furtos.

-Tomadas: o pedido dos alunos por mais tomadas no IC 3,5 será analisado. O prof. Hans comentou que avanços nesse sentido foram realizados no último semestre com instalação de tomadas em outros ambientes utilizados pelos alunos.

2. Disciplinas de Engenharia de Software

Os alunos disseram que as disciplinas de engenharia de software estão sendo muito repetitivas e com conteúdo que não reflete na realidade do mercado de trabalho. O prof. Hans destacou a importância do ensino das matérias da forma como é dado pois projetos grandes realizados em empresas utilizam o conteúdo ministrado nessas disciplinas. O prof. Sandro destacou que não se pode guiar o currículo do curso por um momento do mercado e que a CG pode conversar com os professores que ministram essas disciplinas para analisar o que pode ser melhorado para encontrar um meio-termo satisfatório.

3. Descaso ao curso 42

Alunos reclamaram do fato de terem sido alocados PEDs para ministrar aulas no noturno e indagaram o porquê disso. Os professores Sandro e Ricardo esclareceram que nos casos em que isso aconteceu os alunos de doutorado escolhidos para as disciplinas foram muito bem recomendados e que não foi possível alocar outro docente.

4. Pré-requisitos

Alguns pré-requisitos foram questionados pois os alunos não viam necessidade de aplicar o conhecimento da disciplina pré-requisitada. Os profs. Sandro e Ricardo disseram que em alguns casos o pré-requisito serve para que o aluno possa ter um maior amadurecimento no curso e a aplicação do conhecimento prévio obtido não é obrigatória.

5. Duração regular das aulas

Alunos citaram o problema de terem aulas seguidas em locais distantes na Unicamp e, por não haver intervalo entre as aulas isso causa atrasos para assistir disciplinas. O prof. Ricardo Torres disse que a melhor solução pode ser encontrada no bom senso e numa conversa com os professores das disciplinas.

6. Regras de Estágio

Houve um informe sobre as mudanças nas regras de estágio.

7. Avaliação dos PEDs

Os alunos destacaram a importância de poder avaliar o PED que não esteja ministrando a disciplina. O prof. Sandro comentou que há na Unicamp um processo de alteração na forma como é feita essa avaliação, migrando para um sistema web onde mais perguntas serão disponibilizadas. Foi comentado também que o questionário que já é fornecido aos alunos pode ser utilizado para escrever observações sobre o PED da disciplina.