

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CPG/IC 010/2017 de 13/11/2017 - às 10:00 horas - sala 53

Participantes: professores Guilherme Pimentel Telles, Julio Cesar López Hernández, Nelson Luis Saldanha da Fonseca e a representante discente Vanessa Regina Margareth Lima Maike (titular) e o funcionário Wilson Bagni Junior (Secretário)

INFORMES

1. Site da Pós em espanhol (aguardando solução do setor de informática).
2. Alunos especiais (pendente).
3. Critério de acompanhamento de alunos via sistema que está sendo desenvolvido.

Os informes foram repassados aos membros da CPG. O site da Pós em espanhol foi finalizado e aguarda a informática fornecer uma solução para incorporá-lo ao site do IC. A próxima seleção de alunos especiais deverá ocorrer no formato que vem sendo utilizado nos últimos anos enquanto o processo não é atualizado. Para o acompanhamento dos alunos de pós, pretende-se utilizar o sistema que vem sendo desenvolvido.

HOMOLOGAÇÃO

APROVAÇÃO

4. Ata da Reunião CPG 09/2017 de 16/10/2017.

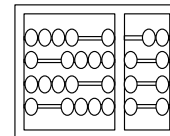
Aprovada.

5. Pedido de auxílio financeiro feito pelo prof. André Santanchè para participar da conferência Semantic Web Applications and Tools for Health Care and Life Sciences (SAT4HCLS) a ser realizada de 04 a 07/12/2017 em Roma.

Pedido indeferido.

6. Aprovação da banca de defesa e publicações dos alunos:

| Tipo | | RA | Nome | Conclusão |
|------|---|--------|---------------------------------|-----------|
| EQM | M | 191071 | Alexandre Rodrigues Gomes | Aprovada |
| EQM | M | 149864 | Augusto Fernandes Ribas Queiróz | Aprovada |
| EQM | M | 146898 | Leonardo Yvens Schwarzstein | Aprovada |
| EQM | M | 192880 | Lucas Borges Rondon | Aprovada |
| EQM | M | 192768 | Beatriz Martins de Carvalho | Aprovada |



| | | | | |
|------------|---|--------|-----------------------------|----------|
| EQE | D | 163149 | Judy Carolina Guevara Amaya | Aprovada |
| EQE | D | 153620 | Javier Alvaro Vargas Muñoz | Aprovada |
| EQE | D | 163150 | José Valderlei da Silva | Aprovada |
| EQE | D | 7908 | Agnaldo Aparecido Esmael | Aprovada |
| EQE | D | 4497 | Flávio Nicastro | Aprovada |
| Defesa | M | 180784 | Azael de Melo e Sousa | Aprovada |
| Defesa | M | 95434 | Thiago Franco de Moraes | Aprovada |
| Defesa | M | 120528 | Cristiano Borges Cardoso | Aprovada |
| Defesa | D | 100616 | Thiago Augusto Lopes Genez | Aprovada |
| Publicação | D | 109222 | Ivelize Rocha Bernardo | Aprovada |

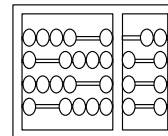
EXPEDIENTE

7. Prazos para agendamento de defesas.

A questão dos prazos vigentes para agendamento das defesas e a forma atual do processo de decisão da composição das bancas de defesas no IC foram discutidos pelos membros da CPG. O processo atual leva em conta que, de forma geral, as sugestões de composições das bancas de defesa e exames de qualificação são bem indicadas pelos professores do IC, não havendo objeção por parte da CPG. Este fato permite que a análise da CPG ocorra em paralelo aos trâmites da defesa e possibilite um tempo bem curto para agendamento dos eventos, em comparação com os prazos estipulados por outros Programas de Pós-Graduação na Unicamp. Da forma como o processo está estabelecido, a eventual necessidade de alteração na composição da banca imposta pela CPG causará um transtorno maior uma vez que os membros indicados pelo orientador do aluno podem já estar comprometidos com a participação na defesa. Este é um custo a ser pago para ter celeridade nos outros casos. A CPG deveria rever o processo? A Secretaria de Pós-Graduação apresentará na próxima reunião da CPG um resumo dos prazos atuais vigentes para cada situação de defesa/exame de qualificação para que o assunto possa ser melhor avaliado.

8. Critérios de avaliação para pedidos de auxílio financeiro à CPG e de publicação para o Doutorado. Utilizar índice h5 do Google Scholar como critério adicional ou alternativo ao Qualis?

A representante discente da CPG sugeriu que o índice h5 do Google Scholar fosse utilizado como critério adicional ou alternativo ao Qualis para efeito de análise de qualidade de eventos. Dentre as motivações para o pedido, destaca-se que o Qualis é atribuído a eventos que tiveram participação de pesquisadores brasileiros no período de avaliação e desta forma, bons eventos podem ficar de



fora desta de classificação. A recomendação indicada para os casos de eventos que não tenham Qualis é a de justificar a qualidade através de outros fatores disponíveis, dos quais o índice h5 é um dos possíveis. Critérios adicionais ao Qualis também podem ser indicados para complementar as informações sobre a qualificação do evento.