

Ata da Reunião Semestral de Discussão e Avaliação de Curso

Engenharia de Computação da UNICAMP (Curso 34)

Data: 25/11/2020

Horário: 14h

Local: Realizada virtualmente pelo aplicativo Google Meet

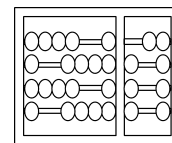
Docentes/Funcionários:

Alim Pedro de Castro Gonçalves, Ana Beatriz Chinelli, Christian Rodolfo Esteve Rothenberg, Esther Luna Colombini, Flávio Romeu Luzia, Islene Calciolari Garcia, José Alexandre Diniz, Leonardo Montecchi, Letícia Rittner, Matheus Souza, Paulo Cardieri, Rafael Crivellari Saliba Schouery, Rafael Ferrari, Romis Ribeiro de Faissol Attux, Tiago Fernandes Tavares e Zandoni Dias.

Alunos: 56 alunos assinaram a lista de presença.

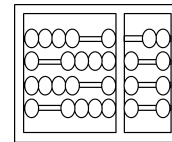
Condução da reunião no formato eletrônico: Os presentes foram instruídos a enviar tópicos de discussão com a hashtag #assuntos, formulando assim, a pauta. Para pedir a fala foi usada a hashtag #fala ou o recurso "Levantar a mão" do Google Meet. A hashtag #fala também foi usada para registrar contribuições às discussões via Chat. Para registrar a presença, foi utilizada a #presença, informando nome ou RA (alunos).

Na pauta: Foram excluídos os nomes dos alunos, para preservar suas identidades. Em cada item serão numerados os alunos para distinguir as falas, recomeçando a numeração no próximo tópico.



Pauta:

1. Pauta da coordenação: Ata da reunião passada
2. Comentários da consulta aos alunos sobre 1s2021 remoto (pauta da coordenação) + comentários de alunos sobre semestre remoto nos outros Institutos
3. Oferecimento das disciplinas no IMECC e IFGW será remoto?
4. MA327 - Álgebra Linear
5. Dúvida sobre abertura do IC
6. Possibilidade de adicionar ao currículo disciplinas que incentivem consciência social
7. Serviços auxiliares no presencial
8. Disciplinas do IC no modelo remoto
9. Pauta da coordenação: Apresentação sobre mudanças na EC
10. Outros comentários no chat
11. Plano de retomada parcial da UNICAMP



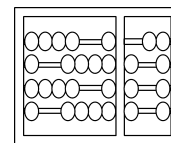
Discussão:

1. Pauta da coordenação: Ata da reunião passada

Profa. Islene se desculpa pela falta da ata da reunião passada e informa que ambas as atas, desta reunião e da anterior, serão disponibilizadas na próxima.

2. Comentários da consulta aos alunos sobre 1s2021 remoto (pauta da coordenação) + comentários de alunos sobre semestre remoto nos outros Institutos

Profa. Islene inicia a reunião comentando a consulta realizada pelo IC com alunos (34 e 42) sobre posicionamento em relação ao oferecimento de todas as disciplinas oferecidas pelo IC de forma remota. A maioria dos consultados foram favoráveis. A professora informa que muitos dos alunos que responderam optaram por deixar comentários sobre o assunto. Dentre os favoráveis, os principais apontamentos feitos foram: preocupação com segurança e vacina; pertencimento dos alunos ou familiares ao grupo de risco para COVID19; percepção positiva quanto à qualidade e adaptação das aulas no modelo remoto; preocupação com fatores econômicos no retorno às aulas presenciais, já que muitos estão realizando carga de estágio maior para auxiliar suas famílias e alguns não estão mais em Campinas; preocupação com saúde mental em um possível retorno, por conta da ansiedade e medo gerado pelos riscos com a COVID19. Dentre os contrários, os principais comentários foram: dificuldade de adaptação ao modelo remoto; percepção negativa quanto à qualidade e adaptação das aulas ao modelo remoto, sobretudo quanto à



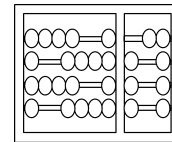
sobrecarga das atividades; exaustão causada pelo modelo remoto; preocupação com a saúde mental e depressão por conta do contexto; crença na melhoria do cenário até a data do retorno; preocupação com um retorno híbrido, em que já seria gerada a necessidade de retornar a Campinas. Dentre indiferentes/ indecisos, a maioria dos argumentos foram semelhantes aos anteriores; declaram-se favoráveis ao ensino presencial caso fosse seguro (incerteza). Outros pontos: considerando a falta de condições para realizar atividades remotas, ponderam a interrupção das aulas até a regularização da situação; questionam se este seria o melhor momento para decidir.

A professora esclarece que dada a necessidade de montar horários, distribuir PEDs, PADs, esse momento é o melhor para esta decisão.

Prof. Matheus comenta que a computação se adapta naturalmente melhor ao trabalho remoto, então o esforço da FEEC será pelo oferecimento remoto, com poucas exceções, de modo que alunos poderão postergar a realização das disciplinas em que ocorram laboratórios presenciais, se necessário.

Prof. Romis comenta que a decisão precisa ser técnica, visando a saúde da comunidade acadêmica como um todo, ressaltando a incerteza da situação futura. Declara-se favorável à manutenção do modelo remoto até que haja mais certeza sobre a situação.

Aluno 1 (calouro) se manifesta em concordância com o prof. Romis e ressalta que as matérias oferecidas pelo IC foram muito bem aplicadas, mas que as disciplinas oferecidas por outros Institutos estão sendo muito desmotivadoras, ponto que poderia ser trabalhado para uma melhor experiência dos calouros de



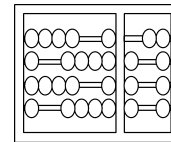
2021. Ressalta que acredita que um modelo híbrido entre presencial e remoto seria melhor que só presencial, em termos de segurança.

Aluno 2 ressalta problemas de didática das disciplinas de física (sobretudo F229) e desproporcionalidade entre os créditos das disciplinas e o tempo necessário para realizar todas as atividades.

No chat, outros alunos comentam endossando a fala do aluno 2, informando que não tiveram aulas da matéria em questão, sobre tentativas em vão de comunicação com a coordenação do IFGW e abaixo-assinados. Alguns questionam a necessidade de tanta física experimental no currículo e comentam a recorrência de dificuldades com o IFGW mesmo no modelo presencial.

Em resposta aos alunos, profa. Islene comenta a possibilidade de comparecimento do coordenador da física nas reuniões de avaliação dos cursos de Computação. Profa. Esther informa que embora sejam reclamações fora da jurisdição do IC, nas reuniões da CCG foram e serão encaminhados todos os comentários e reclamações para as outras coordenações.

Prof. Levy comenta que concorda com o prof. Romis, embora seja um defensor do modelo presencial; ressalta frustrações e dificuldades do modelo remoto, mas pensa que a realidade e a necessidade de segurança se sobrepõem às frustrações neste momento.



3. Oferecimento das disciplinas no IMECC e IFGW será remoto?

Frente à questão levantada, profa. Islene informa que ainda não tem essa resposta. Prof. José Diniz informa sobre a possibilidade de continuar sendo remoto e que laboratórios poderão ser mesclados entre presencial, ressaltando que este não é um posicionamento oficial.

4. MA327 - Álgebra Linear

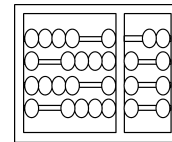
Aluno comenta sobre a falta de didática do professor da turma E, dificuldade de entendimento do docente, e que houve necessidade de acompanhar as aulas de outro docente para conseguir fazer a disciplina. Comenta que algumas matérias já eram ruins presencialmente, mas que no modelo remoto ficaram muito piores por haver uma barreira na comunicação com os docentes.

Outros alunos endossam as reclamações no chat.

Profa. Islene informa que vão levar a reclamação à coordenação do IMECC.

5. Dúvida sobre abertura do IC

Aluna pergunta sobre abertura do IC para os alunos, independentemente do modelo remoto. Profa. Islene informa que isso não seria decidido neste momento, mas que um dos objetivos sempre foi auxiliar com infraestrutura os alunos que tiverem dificuldades para acompanhar as aulas remotas.



6. Possibilidade de adicionar ao currículo disciplinas que incentivem consciência social

Aluna (016) fala sobre palestra ocorrida, promovida pela Hsociety sobre racismo algorítmico e comenta a falta que ela e outros alunos sentem de disciplinas formativas em relação à consciência social. Ressalta as disciplinas já existentes (HZ e direito) como insuficientes.

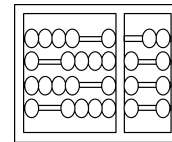
Profa. Islene comenta que esta visão é muito interessante, fala da dificuldade de colocar matérias obrigatórias, mas levanta a possibilidade de eletivas promovidas por alunos e/ou docentes e a realização de divulgação. Ressalta que esta solução seria mais imediata do que uma mudança de catálogo.

Aluna apresenta outra ideia, da possibilidade de repensar quando serão dadas as disciplinas obrigatórias tipo HZ, para serem melhor aproveitadas. Diversos alunos endossam, no chat, a ideia de que a disciplina seja dada mais para frente no curso.

Prof. Tiago incentiva os alunos a procurarem disciplinas no IFCH e no IA.

7. Serviços auxiliares no presencial

Aluno 1 questiona sobre a volta dos serviços auxiliares presenciais, caso parte das aulas retorne.



Aluno 2 informa que a UNICAMP já está em reabertura e que os Institutos enviam uma lista com os estudantes e funcionários que são permitidos a utilizar os serviços auxiliares, comenta que os bolsistas nunca deixaram de poder retirar marmitas do bandeirão.

8. Disciplinas do IC no modelo remoto

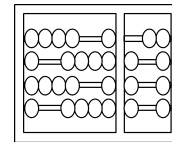
Aluno 1 comenta, na posição de veterano, das dificuldades do IC na adaptação ao modelo remoto, embora a adaptação do Instituto tenha sido melhor do que em outros da UNICAMP. Fala do extrapolamento da carga horária das disciplinas nos dois semestres de 2020 e sugere que isso seja revisto em outros semestres. Registra um elogio ao prof. André Santanché em relação a adaptação da carga horária.

No chat, vários alunos registram comentários concordando, falando de horas de videoaulas superior ao número de créditos da disciplina, avaliações com tempo muito reduzido, etc.

Aluna comenta de professores que estão passando atividades síncronas nas aulas, prejudicando alunos que não tem conexão estável.

Profa. Islene comenta que no IC a instrução da CG foi que não houvessem atividades síncronas e que houvesse pelo menos 24 horas para que fossem feitas as atividades.

Aluno 2 comenta de professores que são flexíveis em relação aos prazos e dialogam com os alunos para verificar dificuldades. Em outros casos, não



existe flexibilidade e comunicação. Elogia o prof. Tavares neste sentido, que também tem elogio registrado por outro aluno no chat.

9. Pauta da coordenação: Apresentação sobre mudanças na EC.

Prof. Matheus faz apresentação sobre Relatório de Desempenho, ENADE, DCNs e Reforma Curricular, que ocorreu também na Congregação da FEEC. Será anexada à pauta.

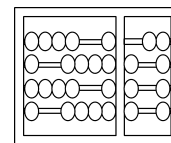
10. Solicitação de certificados durante a pandemia

Aluno levanta dúvida: como podemos solicitar certificados agora que a DAC está fechada?

Secretaria responde: Para solicitar certificados de estudos deve preencher o formulário na página <https://www.dac.unicamp.br/portal/vida-academica/graduacao/estruturacurricular/habilitacoes-enfases-e-certificado-de-estudos> e enviar para a DAC, que passa para a coordenação e a DAC emite o certificado. O procedimento é o mesmo, mas enviado pelo atendimento digital da DAC. Ressalta que embora seja possível realizar o pedido, até o momento a emissão do certificado em si não está ocorrendo, então estão ficando pendentes.

11. Plano de retomada parcial dos alunos

Aluno pergunta sobre plano de retomada da UNICAMP.



Prof. Tiago explica que a volta de alunos inicial seria para acesso aos laboratórios, não afetaria inicialmente os alunos de graduação. Ressalta que o plano provavelmente será postergado por conta da revisão do Plano São Paulo após as eleições.

Aluna pergunta se a UNICAMP está solicitando uma decisão das Congregações e pede esclarecimentos.

Profa. Esther informa que na última reunião da CCG foi recomendado a todas as Unidades que pudessem manter e priorizar as atividades remotas de ensino. Considerando as consultas à comunidade e as possibilidades do IC de manter as atividades remotas, a Congregação decidirá sobre o retorno do Instituto no 1s2021.

Campinas, 05 de fevereiro de 2021.

Flávio Romeu Luzia

Secretaria de Graduação