

Ata da Reunião Semestral de Discussão e Avaliação de Curso

Bacharelado em Ciência da Computação (Curso 42)

Data: 24/05/2021

Horário: 19h

Local: Realizada virtualmente pelo aplicativo Google Meet

Presentes:

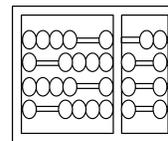
Estiveram presentes na reunião os funcionários Ana Beatriz Chinelli e Flávio Romeu Luzia (Secretaria de Graduação), professores Esther Luna Colombini, Fábio Usberti, Islene Calciolari Garcia, Lehlilton Lelis Chaves Pedrosa, Rodolfo Jardim de Azevedo e 73 alunos.

Condução da reunião no formato eletrônico: Os presentes foram instruídos a enviar tópicos de discussão e inscrições pelo chat, formulando assim, a pauta.

Na pauta: Foram excluídos os nomes dos alunos, para preservar suas identidades. Em cada item serão numerados os alunos para distinguir as falas, recomeçando a numeração no próximo tópico.

Pauta:

- 1. Comentários sobre ata da reunião passada e informes**
- 2. Disciplina MC750**
- 3. Disciplina de Economia**
- 4. Relato dos ingressantes**



5. **Presença**
6. **Elogio e disciplinas de física**
7. **Geometria Analítica / Ingressantes**
8. **Eletivas**
9. **Retorno presencial às aulas**
10. **Comentários Finais**

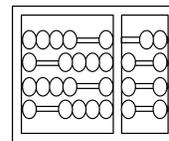
Discussão:

1. Comentários sobre ata da reunião passada e informes

Profa. Esther agradece a presença de todos para discutir esse semestre excepcional e informa que a ata da última reunião está disponível no site do IC (<https://ic.unicamp.br/wp-content/uploads/2021/07/2s2020-Ata-da-Reuniao-Semestral-de-Avaliacao-Curso-42.pdf>). Pergunta se os presentes têm algum comentário sobre a ata ou se gostariam de retomar algum dos assuntos.

Aluno 1 pergunta se foi dado algum andamento em relação à questão das físicas experimentais.

Profa. Esther comenta sobre o evento que está ocorrendo - RenovaGrad, no qual está sendo feita uma avaliação dos cursos de engenharia como um todo. Como os cursos estão muito interligados, as discussões poderão implicar em mudanças no curso 42. Provavelmente serão feitas discussões no próximo semestre. Comenta que a disciplina proposta para substituir as físicas experimentais na FEEC está em discussão e ainda não passou.



Profa. Islene confirma que está sendo discutida uma disciplina para substituir as físicas e será apenas para o próximo currículo.

Aluno 2 comenta sobre a possibilidade de ocultar os nomes das atas.

Profa. Esther comenta que irá checar o regimento e verificar a possibilidade de editar e ocultar os nomes das atas.

2. Disciplina MC750

Aluno 1 (representante do CACO) informa reclamação que chegou ao CACO: Os dois tipos de atividades da disciplina MC750 - tarefas e “fases” (relatórios de 15 a 20 páginas) estão sendo muito extensas. Alunos estão com dificuldade de acompanhar. Já foram dadas 5 atividades destes tipos e não houve nenhum retorno das atividades corrigidas.

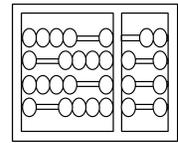
Professora Esther pergunta se já houve alguma conversa com o professor e comenta que é um professor acessível.

Aluno 1 não sabe se houve essa conversa e comenta que a reclamação da carga da disciplina é frequente (anual).

Professora Esther solicita que o aluno consulte se a turma conversou com o professor e se dispõe a conversar com ele se for necessário. Comenta sobre a necessidade destas conversas e ajustes no cenário do ensino remoto.

Aluno 2 comenta, ainda sobre esse assunto, do que foi conversado na reunião de avaliação do 34 sobre a utilização de outros tipos de créditos para compensar as atividades complementares.

Profa. Esther informa que existem disciplinas que usam outros tipos de créditos no próprio IC, mas concorda sobre a utilização de outros créditos para disciplinas mais teóricas, que é pouco frequente. Conta da fala do prof. Bruno na reunião do 34, sobre o protocolo de Bologna, no qual são registradas as horas



complementares que os alunos terão de cumprir. Apesar da dificuldade de comparação entre instituições brasileiras e do exterior, coloca a ideia de levar esta discussão para o RenovaGrad e comenta que o cenário atual de mudanças na forma de trabalho pode ajudar a vingar propostas desse tipo.

3. Disciplina de Economia

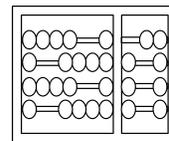
Aluno 1 comenta sobre disciplina de Economia, na qual o professor está usando como método que os alunos escrevam as 20 questões à mão para entregar.

Profa. Esther sugere que seja conversado com o professor, ressaltando a atuação um pouco limitada da CG sobre isso.

4. Relato dos ingressantes

Aluno 1 (do CACO) faz relato dos ingressantes. Primeiramente, registraram elogios ao prof. Leilton, ressaltando o uso do discord, muitos horários de monitoria e estrutura do curso. Pontos negativos levantados: os alunos pediram a permissão de utilizar tablets para o IFGW para não precisar ficar transcrevendo ou escaneando as atividades. Comentaram também da falta de intervalo entre as aulas, pois todos estão cumprindo as horas exatamente e não estão tendo tempo entre as disciplinas. Ressaltaram a carga alta das listas da disciplina de Geometria Analítica.

Profa. Esther sugere pedir em comunicado aos professores tomarem cuidado com a questão dos intervalos. Pergunta se foi autorizada a utilização de tablets.



Aluno 1 informa que recebeu o relato dos ingressantes recentemente e vai perguntar.

Aluno 2 informa que a professora respondeu que teria que ter autorização da coordenação da disciplina (curso coordenado). Esclarece que o uso do tablet também seria para escrever a punho.

Profa. Esther aconselha fazer a solicitação ao coordenador da disciplina.

Aluno 1 coloca o CACO à disposição para auxiliar o aluno na questão do tablet.

5. Presença

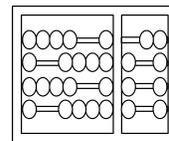
Aluna 1 informa que o professor da Economia (Miguel Juan Bacic) disse que cobraria presença em atividade no dia de hoje (avaliação de curso). Pergunta se ainda está valendo a frequência integral.

Profa. Esther informa que está mantida a frequência integral para este semestre e que hoje é um dia especial no calendário da DAC, no qual os docentes não podem dar atividades avaliativas e, em período normal, não poderiam cobrar presença.

Secretaria manda no chat: Artigo 4º - Será registrada frequência integral de todos os alunos de graduação e pós-graduação ativos durante o 1º semestre letivo de 2021. ([link](#))

6. Elogio e disciplinas de física

Aluno 1 fala que considera que os professores estão conseguindo estruturar melhor o curso a partir do acúmulo do semestre anterior e comenta



que o RenovaGrad é da Engenharia. Reforça o pedido de retirada das físicas experimentais.

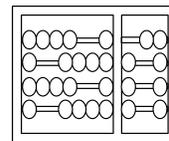
Profa. Esther informa que apesar do RenovaGrad ser da Engenharia, como a Ciência anda muito juntamente à Engenharia, acabará sendo afetada. Informa que não é possível retirar, apenas substituir por disciplinas que tenham o mesmo tipo de prática. A ideia das novas Diretrizes Curriculares Nacionais, os cursos são baseados em habilidades e competências e não só conteúdos. Então em seguida precisa ser estudado como fazer isso.

Aluno 1 comenta que chegaram à conclusão de que não eram obrigatórias as físicas.

Profa. Esther explica que não são obrigatórias, e sim as habilidades e competências que elas implicam; mas que no currículo atual a retirada das disciplinas não garante estas habilidades de forma alternativa. Seria necessário desenhar novas disciplinas que cubram estas necessidades (o que inclui ter professores para tal).

Prof. Lehilton comenta que existem as DCNs para a Engenharia e que para a Ciência se segue normalmente o currículo definido pela Sociedade Brasileira de Computação. Concorda com a necessidade de substituir os conteúdos para poder retirar disciplinas, mesmo não tendo uma regulamentação tão estrita quanto a da Engenharia. Outra questão é histórica, se o nosso curso tem pretensão de formar estudantes com as competências de física experimental. No caso do IC, os dois cursos tradicionalmente são muito parecidos, por isso a discussão tem que ser feita com calma pensando na formação mais ampla dos alunos.

Aluno 1 comenta sobre a similaridade do curso de ciência e engenharia e que é muito evidente para os alunos o problema da presença de física



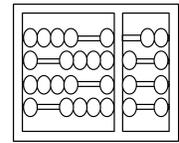
experimental. Questiona se não deveriam ser feitas mais coisas para diferenciar os dois cursos e comenta da migração dos alunos do 34 AA para o 42.

Profa. Esther comenta que o desenho dos cursos de computação dependem muito do corpo docente, dificultando a comparação entre diferentes universidades. Comenta que a partir da análise do currículo da ACM (Associação mundial de Computação), que baseia o currículo da SBC, o curso 42 estava extremamente alinhado e foi permitido entender algumas deficiências na parte de Engenharia de Software, Ética e Inteligência Artificial (que hoje é eletiva). Apesar das deficiências, temos um bom currículo e sólido em vários aspectos, que permitem que o aluno se adapte frente às demandas do mercado que são mais variáveis. Ressalta que sempre tem como melhorar, e inclusive diferenciar um pouco mais as duas formações, mas não em detrimento de uma formação sólida básica que é um dos diferenciais do nosso curso.

Prof. Lehilton esclarece sobre seu comentário que a similaridade entre os dois cursos é mais pragmática, no sentido que na prática temos disciplinas e professores que constituem os dois cursos, a partir de recursos humanos limitados. Não de que devem estar sempre parecidos.

Profa. Esther comenta que onde o IC é menos representativo, olhando os currículos da ACM e SBC, são no geral áreas de aplicação e não as fundamentais, que estão bem representadas nos nossos currículos. Comenta da discussão maior por trás, inclusive com a curricularização da extensão em curso.

Aluno 2 pergunta sobre atividades de extensão realizadas anteriormente. Profa. Esther explica que poderia ser contabilizado caso o aluno troque de catálogo.



7. Geometria Analítica / Ingressantes

Aluno 1 (ingressante) comenta a dificuldade de focar em MC102 pela forma que as listas das outras disciplinas têm sido estruturadas.

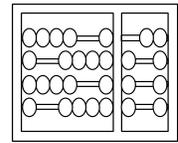
Profa. Esther comenta que a discussão ocorreu também na reunião do 34 e diz que isso terá de ser pensado pela coordenação. Ressalta a importância de fazer uma MC102 bem feita.

8. Eletivas

Aluno comentou que houve pouca variedade de eletivas neste semestre. Pergunta se há previsão de oferecimento de disciplinas eletivas de Visão Computacional, Computação Gráfica, Criptografia, Processamento de Linguagens Naturais.

Profa. Esther comenta que o horário no quesito das eletivas está muito relacionado à pós-graduação. A disciplina de PLN não é oferecida há bastante tempo, com a aposentadoria da profa. Ariadne. Há outras pessoas começando a estudar PLN, mas que também cobrem outras disciplinas e existem alguns estudos de contratação de professores entravados pela pandemia. Com relação às outras disciplinas, sugere que veja o horário das disciplinas oferecidas pela pós. Comenta que este ano o quadro de eletivas acabou ficando mais concentrado no segundo semestre. Informa que sempre é respeitado um quadro mínimo de eletivas que permita que os alunos se formem, mas que a variedade depende do quadro atual (professores afastados, etc). Em cinco anos, houve a perda de 10 professores, o que é muito significativo para as eletivas.

Prof. Rodolfo complementa que historicamente a coordenação dos cursos do IC é favorável a oferecer eletivas para os alunos. Isso permite que o aluno da



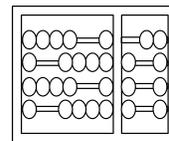
Engenharia faça suas eletivas no IC, o que possibilita completar as disciplinas para obtenção do diploma de Ciência e permite ao aluno da Ciência começar a formação na engenharia, que teria que ser complementada com disciplinas de outros institutos, o que não é tão frequente. Isso facilita mais a migração da Ciência para a Engenharia do que o contrário.

Profa. Islene comenta mais sobre o contexto histórico da proximidade da Ciência com a Engenharia. Em 69 o curso de Ciência da Computação era em tempo integral. No início da década de 90 surge o curso de Engenharia em duas modalidades, e o que era o curso de Ciência, virou o AA, com algumas disciplinas obrigatórias por causa do CREA. Em 92, começa o curso de Ciência noturno, com a iniciativa de abertura de diversos cursos noturnos na Unicamp. O curso era Ciência da Computação modalidade Sistemas de Informação, com uma série de disciplinas que não tinha no currículo de Engenharia (de testes e muitas disciplinas de Engenharia de Software). Já o curso de Engenharia tinha disciplina de Compiladores, que o de Ciência não tinha. Havia esta distinção, mais disciplinas de hardware, disciplinas do CREA. Com o passar dos anos, os cursos foram se aproximando cada vez mais, até que hoje o curso de Ciência está praticamente embutido no da Engenharia. Essa aproximação foi ocorrendo aos poucos.

Profa. Esther comenta ainda que o IC tem muitas disciplinas de Serviço, então precisa alocar muitos professores para isto.

9. Retorno presencial às aulas

Aluno questiona se há alguma previsão de retorno para o segundo semestre.



Profa. Esther comenta que há um grupo de trabalho que está estudando o retorno. Comenta o entendimento do IC de que não há condição de voltar enquanto não for seguro para todo mundo. Há uma indicação de que continuará remoto, embora o IC dependa de ordens superiores e decisões colegiadas, o que impossibilita uma resposta oficial agora. Comenta que a USP também está tomando uma decisão e que a UNESP já votou o resto do ano remoto.

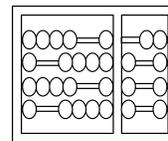
10. Comentários Finais

Aluno 1 comenta que sua situação está melhor pois finalizou as disciplinas do IFGW. Comenta sobre a expectativa sobre a turma de Visão Computacional: parecia muito interessante, mas teve poucos inscritos, e ele mesmo desistiu assim que possível. Comenta que sentiu uma burocratização do ensino, que existiam muitos pré-requisitos adicionais para a disciplina.

Aluno 2 comenta que no Classroom existe um código de compartilhamento das turmas para assimilar ouvintes e inserir alunos que ainda não entraram na turma.

Aluno 1 pergunta se o envio da lista com cabeçalho trocado é passível de zerar a lista. Professores aconselham que converse com o professor da disciplina.

Aluno 3 fala da possibilidade de publicizar os vídeos do youtube, que o conteúdo poderia interessar a muitas pessoas (alunos adiantando conteúdo, pessoas de fora da UNICAMP). Profa Esther fala da possibilidade de concentrar esses conteúdos em algum lugar, com a anuência dos docentes envolvidos. Outro aluno acha que isso seria bom para alunos que ainda não ingressaram saberem como é o curso.



Prof. Fábio convida os alunos para participarem como voluntários da UPA. Esther e alunos falam sobre a importância da UPA.

Aluno 4 comenta no chat que as aulas estão com ritmo melhor do que no semestre anterior. Outros alunos elogiam o prof. Lehilton no chat.

Profa. Esther agradece à gestão da CG e à secretaria, informando as mudanças nas coordenações, com a profa. Islene indo para o CCUEC e o prof. Lehilton iniciando o trabalho como coordenador associado do 34.

Campinas, 18 de outubro de 2021.

Flávio Romeu Luzia

Secretário de Graduação