

Ata da Reunião Semestral de Discussão e Avaliação de Curso
Engenharia de Computação da UNICAMP (Curso 34)

Data: 25/11/2021

Horário: 14h

Local: Realizada virtualmente pelo aplicativo Google Meet

PRESENTES:

Alunos: 36

Docentes: 14

Funcionários: 04

PAUTA:

- 1. ATA da reunião passada.**
- 2. Queixas da disciplina EE400.**
- 3. Elogios a professores das disciplinas MC886 e EM423**
- 4. Atividades Presenciais**
- 5. Avaliação da disciplina MC833**
- 6. Prazo para entrega de notas Laboratório**
- 7. Prazo para publicação e questionamento de um PDD**
- 8. Laboratórios de Física e Circuito**
- 9. Disciplina Web/Mobile no IC**
- 10. Catálogo e matrícula em disciplinas**

Discussão:

1. ATA da reunião passada

PROF. MATHEUS menciona que referente à ata da última reunião de avaliação do curso 34, a questão dos créditos das atividades orientadas ficou em aberto e que o tema está sendo discutido pela comissão permanente das engenharias e que dessa discussão centralizada podem vir guias ou ações para a decisão específica do curso 34. Apresenta o link da ata no chat e questiona se algum participante tem algum comentário ou questão a respeito do documento.

Sem comentários referentes à ata, o professor abre para proposta de assuntos que os participantes queiram discutir no chat.

ALUNO registra que há queixas sobre a disciplina EE400 e elogios referentes as disciplinas MC886 e EM423

PROFESSOR MATHEUS propõe que a reunião comece com a discussão sobre essas disciplinas e que se aparecerem outras questões ao longo da discussão, podem ser incluídas na pauta.

2. Queixas da disciplina EE400

ALUNO diz que foi relatado por outro aluno que os critérios de avaliação do professor João Bosco em EE400 estavam exigindo mais tempo do que se espera da disciplina, havia muitas listas e que eram muito longas e muito difíceis, uma lista por aula, além de prova avaliativa, e o professor exigia que os alunos ligassem as câmeras ao longo da realização das provas.

PROFESSOR MATHEUS questiona se os alunos conseguiram conversar com o professor.

ALUNO diz estar cursando a disciplina e que a turma conversou bastante com o professor, ele ampliou o prazo de entrega das listas e melhorou a nota das provas.

PROFESSOR MATHEUS pergunta a respeito das câmeras

ALUNO diz que não houve mudança nesse ponto e que o professor reconsiderou a nota das provas porque a avaliação era muito extensa para pouco tempo de realização.

PROFESSOR MATHEUS relata que conversou com o professor João Bosco no início do semestre para saber se ele necessitava de ajuda na disciplina dada a necessidade dele assumir as turmas do professor Yuzo. PROFESSOR MATHEUS diz que João Bosco disse que faria avaliação ao longo do semestre e não apenas no final e MATHEUS diz que conversará com o professor para saber se é devido a essa avaliação contínua que ele fez a compensação das notas.

ALUNO diz que a compensação das notas da prova foi resolvida através de reclamação da turma, pois a maioria das pessoas não resolveu todas as questões da prova e que a turma não compreendeu a quantidade de questões.

PROFESSOR MATHEUS diz que conversará com o professor João Bosco para saber o que pode ser feito em relação as queixas da avaliação da disciplina.

ALUNO comenta que a situação se prolongou durante bastante tempo do semestre

PROFESSOR MATHEUS afirma que o importante é que o diálogo está aberto com o professor da disciplina e que verá o que ainda pode ser flexibilizado.

3. Elogios a professores das disciplinas MC886 e EM423

ALUNO elogia e agradece ao professor Thales Peixoto e a professora Sandra das disciplinas MC886 e EM423, pela compreensão e apoio aos alunos.

PROFESSOR MATHEUS diz que vai enviar os agradecimentos aos docentes e pergunta sobre demais questões a serem debatidas.

4. Atividades Presenciais

ALUNO pergunta a respeito do retorno às atividades presenciais

PROFESSOR MATHEUS responde que a depender da situação da pandemia há a necessidade de preparo para o retorno às atividades presenciais e que está em dúvida sobre o número de alunos para a ocupação das salas, principalmente em relação as turmas grandes nas salas da FEEC e no Ciclo Básico.

5. Avaliação da disciplina MC833

ALUNO manifesta dúvida quanto ao método de avaliação do professor Nelson de Laboratório de Redes (MC833), o aluno explica que na disciplina que conta com 6 atividades de laboratório, caso o aluno deixe de fazer uma dessas atividades, o professor desconsideraria a maior nota obtida pelo aluno nas demais atividades, além da disciplina não ter exame.

PROFESSOR MATHEUS e PROFESSORA ESTHER (P.Es) consultam o catálogo do curso e dizem que realmente não há exame previsto para a disciplina MC833.

ALUNO reforça que o problema é o método avaliativo e que a falta do exame não é um grande problema.

PROFESSOR MATHEUS explica que o método de elaboração da média é algo livre aos professores e que não há restrições e que laboratórios geralmente não tem exame.

6. Prazo para entrega de notas Laboratório

ALUNO pergunta no chat se há um prazo para devolução das notas de um laboratório avaliativo

PROFESSOR LEHILTON diz que não sabe, mas que acredita que não há um prazo.

PROFESSOR MATHEUS e PROFESSOR LEHILTON perguntam se os alunos já conversaram com o docente da disciplina MC322 a esse respeito.

PROFESSOR LEONARDO explica que ainda não conseguiu soltar suas notas, mas que vem dando feedback aos alunos em outras atividades que vem sendo desenvolvidas na disciplina e que vai soltar as notas assim que possível.

PROFESSOR MATHEUS agradece e pergunta se há mais questões

7. Prazo para publicação e questionamento de um PDD

ALUNO pergunta se há um prazo para o PDD de uma disciplina ser questionado e com quem deve ser falado.

PROFESSOR LEHILTON explica que o prazo só se aplica para que a coordenação avalie o PDD da disciplina antes do início do semestre.

PROFESSORA ESTHER diz que o prazo para a publicação é o início das aulas, mas que uma vez que não há previsão dos alunos questionarem os PDDs, não há prazo para essa atividade.

PROFESSOR LEHILTON sugere que os alunos leiam o PDD no início do semestre e tentem conversar com os professores caso haja algum problema.

8. Laboratórios de Física e Circuito

PROFESSOR MATHEUS lembra que havia uma discussão a respeito dos laboratórios de Física e cita uma reformulação levada pelo coordenador da Física para a comissão permanente das engenharias, explica que a proposta propõe desacoplar os laboratórios das disciplinas teóricas e realizar laboratórios por habilidades, laboratório 1: coleta de dados e elaboração de relatórios, laboratório 2: análise de dados, laboratório 3: projetos de circuitos e eletrônica. Matheus diz que a proposta de reformulação é interessante tanto para as habilidades dos alunos de engenharia de computação em circuitos quanto para a possibilidade de retirada de laboratórios de Física oferecidos na FEEC que ajudaria na alocação da carga didática.

PROFESSORA PAULA diz que essa proposta é positiva em relação ao problema da carga didática, mas que é necessário ter atenção para a importância de ter laboratórios de Física na FEEC

dado por professores da engenharia, com exemplos mais próximos da área de atuação dos estudantes e propõe hajam parcerias e acompanhamentos na concepção e no andamento de laboratórios que sejam dadas por uma unidade para alunos de cursos de áreas distintas.

PROFESSOR MATHEUS diz ter achado interessante a proposta mais prática do laboratório 3 e diz que pode convidar o professor Tiago Alegre da Física para falar na reunião da CG, além de achar muito importante o que traz a professora Paula sobre a formação.

ALUNO diz gostar da proposta do professor Tiago Alegre por evitar o cansaço de realizar tarefas repetitivas a cada área de conhecimento: ondas, óptica, circuitos, etc.

PROFESSOR MATHEUS concorda e diz que a vontade dos professores é dar mais tempo aos experimentos nas aulas, com o laboratório 1 mais simples, com 2 créditos, o laboratório 3 mais voltado para projetos, mais criativo e mais interessante, com os experimentos usando Arduíno, diz que a ideia parece interessante e aguarda para ver como será a proposta completa para avaliar.

ALUNO diz gostar da proposta, mas para ter cuidado em relação ao número de créditos com a mudança.

PROFESSOR MATHEUS explica que em relação aos créditos só o laboratório 3 será alterado e mostra aos participantes a apresentação do professor Tiago Alegre, esclarecendo o impacto em créditos para os diferentes cursos que utilizam os laboratórios de Física e comenta a proposta de reformulação das disciplinas.

9. Disciplina Web/Mobile no IC

ALUNO pergunta no chat se há algum projeto de inserir matérias de Web/Mobile como eletivas no IC

PROFESSORA ESTHER responde que esteve conversando com o professores sobre esse assunto no dia anterior e que reconhecem a falta de não ter nenhuma disciplina voltada especificamente para essas plataformas de desenvolvimento no IC.

ALUNO diz que os alunos de engenharia de software sentem falta e que ajudaria ter disciplinas voltadas para essa plataforma.

PROFESSORA ESTHER esclarece que o professor Breno manifesta interesse em ter uma disciplina, mas ainda não há uma proposta material sobre a relação de uma disciplina com o certificado de engenharia de software.

ALUNO diz que está cursando a disciplina de Engenharia de Software e que a turma está com muita dificuldade por ter que decidir um projeto no início da disciplina e por estar cursando concomitantemente a Banco de Dados.

PROFESSORA ESTHER esclarece que já foi feita a alteração no catálogo para que Banco de dados seja dada antes de Engenharia de Software e que a disciplina voltada para Mobile não prevê o ensino de tecnologia ou linguagem particular, mas os princípios de engenharia de software para plataformas Mobile.

10. Catálogo e matrícula em disciplinas

ALUNO pergunta no chat sobre qual catálogo do curso ele deve considerar para se matricular nas disciplinas do semestre.

PROFESSOR MATHEUS esclarece que deve ser o catálogo de ingresso do estudante a não ser que ele mude/atualize o catálogo que segue e explica ao aluno do que se trata a mudança de catálogo e as possíveis consequências dessa alteração.

PROFESSOR LEHILTON orienta o aluno a procurar a coordenação se ele tiver dúvidas quanto ao catálogo e integralização.

PROFESSORA ESTHER explica que o próprio aluno pode simular a integralização na DAC.

ALUNO comenta no chat que através do GDE também é possível simular.

PROFESSOR MATHEUS orienta os alunos a usarem o sistema institucional da DAC para essa atividade para evitar erros que podem conter no GDE.

Sem haver mais questões a serem discutidas, PROFESSOR MATHEUS agradece a presença de todos e encerra a reunião.

Carlos Raphael dos Santos Gomes

Documento assinado eletronicamente por **CARLOS RAPHAEL DOS SANTOS GOMES, PR ASS ADMINISTRATIVOS / TÉCNICO EM ADMINISTRAÇÃO**, em 18/05/2022, às 18:43 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
sigad.unicamp.br/verifica, informando o código verificador:
23CD62E3 267B4422 A9D1CC75 A97E9153

