

Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Computação
Coordenadoria de Graduação

ATA DA REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DE CURSO DA ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO REALIZADA EM 18/10/2022

Presentes:

Estiveram presentes na reunião os coordenadores Lehlton Lelis Chaves Pedrosa, José Mario de Martino e Lucas Francisco Warner, os professores (as) José Alexandre Diniz, Paulo Cardieri, Marco Aurélio Amaral Henriques, Wu Shin Ting, Paula Dornhofer Paro, os funcionários (as) Denise Traldi Herrmenegildo, Daniel Krettelis Oliveira e Mauro Escobar Saad e 11 alunos.

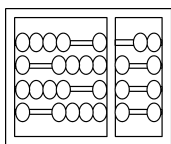
Pauta:

- 1. Comentários sobre a ata da reunião passada.**
- 2. CP de estágio**
- 3. Disciplinas com oferecimento anual**
- 4. Disciplinas do certificado de Engenharia de Software**
- 5. Elogios e reclamações**

Discussão:

Aluno: Pergunta se é possível mudar o CP mínimo para a realização de 30 horas semanais de estágio no curso de Engenharia de Computação e onde é mais adequado iniciar a discussão sobre o assunto.

Prof. Lehlton e Prof. José Mário: Informa que alunos (as) podem enviar propostas de alteração nas regras de estágio para discussão nas Comissões de Graduação via representantes discentes.



**Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Computação
Coordenadoria de Graduação**

Aluno: Comenta que as disciplinas oferecidas anualmente poderiam ser oferecidas semestralmente ou no período de verão, especialmente a EA872, EA876 e EA532, EA533 e EA534, pois muitas vezes o oferecimento anual delas “trava” o cumprimento do catálogo do curso no prazo.

Prof. José Mario: Informa que a FEEC tem muito menos professores do que a carga didática que precisa ser cumprida.

Aluno: Sugere inverter o oferecimento da EA532 de anual para semestral e EA534 de semestral para anual.

Comenta ainda sobre os horários de oferecimento das disciplinas a partir do 7º semestre sugerindo que sejam ministradas no final da tarde, pois muitos alunos fazem estágio e esse horário seria mais funcional.

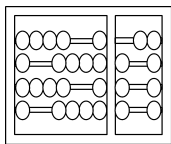
OBS: Será feita uma coletânea das principais disciplinas e enviada por e-mail pelo aluno ao Prof. José Mario para análise.

Aluno: Sugere a inclusão da disciplina MC857 no rol de disciplinas necessárias para obter o certificado de Engenharia de Software e o seu oferecimento com mais frequência. Sugere ainda a possibilidade de continência entre MC437 e MC857.

Prof. Lehilton: Informa que MC857 é uma disciplina mais genérica que MC437 e por isso talvez não seja possível, mas vai analisar.

Aluno: Comenta que referente ao certificado de Som, a disciplina obrigatória do IA não tem garantia de oferecimento para os alunos da engenharia, logo eles não conseguem concluir o rol de disciplinas para obter o certificado.

Prof. José Mario: Informa que vai conversar com o diretor do IA de modo que eles facilitem o oferecimento da disciplina aos alunos da engenharia.



**Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Computação
Coordenadoria de Graduação**

Aluno: Disse que gostaria de entender como está funcionando a aceitação em algumas disciplinas após o retorno das aulas presenciais, pois muitos alunos foram negados no período de matrícula mesmo com vagas nas turmas. Exemplos de disciplinas: MC504, MC921, MC322 e MC714.

Prof. Lehilton: Informa que a reserva de vagas das turmas da noite são para alunos da ciência e das turmas diurnas são para alunos da engenharia. Informa ainda que é preciso cuidado com o período de alteração, pois alunos que tiveram solicitação negada no período da matrícula precisam fazer um novo pedido no SIGA no período de alteração de matrícula.

Aluno: Pergunta se é possível deslocar a disciplina MC536 para o rol das disciplinas obrigatórias para ambas as modalidades da engenharia (AA e AB).

Prof^a. Wu Shin Ting: Pergunta ao aluno porque ele acha importante a disciplina de Banco de Dados para a modalidade AB.

Aluno: Informa que alguns estágios pedem um conhecimento em Banco de Dados.

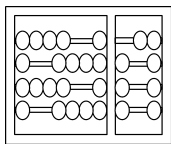
Elogios e reclamações:

F428 - Aluno: Informa que houve uma mudança nas avaliações da disciplina, pois elas diminuíram de 3 para 2 por semestre e o conteúdo exigido nas mesmas não condiz com o que é cobrado nos exercícios praticados em sala.

Prof. José Mario: Sugere acionar o diretor do Instituto de Física para que se converse com o Prof Odilon a respeito das queixas.

MA{1,2,3}11, MA327, MA141 - Aluno: Comenta que os professores não fornecem a resolução das provas anteriores e isso tem dificultado os estudos.

Prof. Lehilton: Disse entender como uma sugestão de melhoria para o IMECC.



Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Computação
Coordenadoria de Graduação

EA614 - Aluno: Elogia o professor da disciplina.

MS211, turma B - Aluno: Informa que o professor não tem didática e parece não ter o conhecimento da disciplina. Informa ainda que parece não se preparar para as aulas e que as provas não são compatíveis com o conteúdo das aulas.

Prof. Lehilton: Informa que vai levar as reclamações ao diretor do IMECC.

MC832 - Aluno: Elogia o Prof. Edmundo. Informa que ele aplica uma prova coerente com o conteúdo das aulas e está sempre disposto a tirar dúvidas dos alunos.

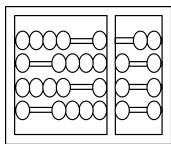
MC714 - Aluno: Informa que o professor parece estar dando uma aula na década de 80, pois são aulas totalmente teóricas e com conteúdo desatualizado. Informa também que foram distribuídas 4 listas de exercícios sem gabarito. Gostaria que tivessem mais projetos que aplicassem a teoria para temas mais atuais.

Prof. Lucas: Informa que essa disciplina poderia ser chamada de “Fundamentos de Sistemas Distribuídos” e que tem uma parte teórica que deve ser compreendida para diferenciar o que é realmente importante das tecnologias do momento. Sugere ainda que poderia ter uma disciplina em separado de “Projetos de Sistemas Distribuídos”.

MC732 - Aluno: Elogia o Prof. Lucas e o material oferecido para estudos, que é bem vasto. Informa que o professor está sempre disposto a tirar dúvidas dos alunos.

Prof. Lucas: Agradece os elogios e diz que as aulas transcorrem bem quando os alunos estão dispostos a participar.

MC536, turma B - Aluno: Informa que o Prof. Célio não está mais em condições físicas de ministrar aulas, pois não enxerga quando os alunos levantam a mão e não escuta quando chamam por ele para perguntar algo. Informa também que ele é grosseiro no momento de



Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Computação
Coordenadoria de Graduação

tirar dúvidas e que algumas vezes não consegue sanar as dúvidas dos alunos. Na correção das provas ele aplica notas muito diferentes para respostas muito parecidas.

Prof. Lehilton: Disse que irá conversar com o professor na tentativa de melhorar o que for possível para esse semestre ainda. Explica que a questão dos exercícios de modelagem realmente não possuem uma única resposta correta, pois são questões que dependem da criatividade de cada aluno.

MC921 - Aluno: Elogia o Prof. Hervé, pois ele tira todas as dúvidas dos alunos, traz temas atuais e melhorou significativamente a dinâmica das aulas com relação ao semestre passado.

Faz uma reclamação com relação aos PADs e PEDs da disciplina, pois informa que existe falta de instrução e dificuldade em tirar dúvidas sobre os projetos propostos.

Prof. Lehilton: Irá sugerir que os PADs e PEDs disponibilizem um tutorial de como usar as classes a fim de facilitar o entendimento na execução dos projetos.

MC404 - Aluno: Elogia o Prof. Borin, pois ele é muito bom no que se propõe a fazer, ajuda os alunos e responde as dúvidas com bastante entusiasmo.

Campinas, 18 de outubro de 2022.

Denise Traldi Herrmenegildo

Secretaria de Graduação do IC