

ATA DA REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DE CURSO DA ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO REALIZADA EM 24/05/2023

Presentes:

Estiveram presentes na reunião os coordenadores Leilton Lelis Chaves Pedrosa, José Mario de Martino e Lucas Francisco Warner, os professores (as) José Alexandre Diniz, Paulo Cardieri, Marco Aurélio Amaral Henriques, Wu Shin Ting, Paula Dornhofer Paro, os funcionários Marcus Vinicius Luz Moraes, André Brandão de Souza, e 26 alunos.

Pauta:

1. **Comentários sobre a ata da reunião passada.**
2. **Informes**
3. **Elogios e Reclamações**
4. **Estágios**
5. **Disciplina Produção de Texto Acadêmico**
6. **Projetos de Extensão**
7. **Grade do Curso**

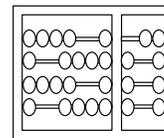
Discussão:

1. **Ata Reunião 2º Semestre de 2022**

Não houve nenhum comentário sobre a ata da reunião de avaliação realizada no 2s2022.

2. **Informes**

Estamos programando para o 2s2023 uma reunião com os alunos para explicar as diferenças entre as modalidades AA e AB do curso de engenharia de computação. Vamos pedir a colaboração do CACo e dos veteranos para isso. Nessa oportunidade também serão esclarecidas as dúvidas dos alunos que estiverem presentes.



3. Elogios e Reclamações

3.1 - EA614

Alunos: Reclamam que a disciplina possui média 7 e são aplicadas somente 2 provas como avaliação. Explicaram que apesar da média entre as provas ser ponderada, é muito difícil ser aprovado se for mal na primeira avaliação. Foi sugerida uma melhor distribuição das avaliações.

Prof. Lehilton e Prof. José Mário: Se comprometeram a conversar com o docente para verificar a possibilidade de uma melhor distribuição das avaliações.

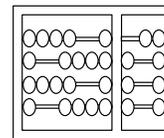
3.2 - CE838

Alunos: Reclamam que as explicações são muito teóricas e nas avaliações são cobradas muitas contas e fórmulas. Informam que os exercícios propostos são os mesmos de outros semestres e que muito diferentes dos utilizados nas provas. Os alunos informaram que solicitaram ao PED outros exercícios e o PED orientou a fazer os exercícios de um determinado livro da ementa. No entanto, os exercícios indicados eram completamente diferentes dos cobrados nas avaliações.

Prof. Lehilton: Irá encaminhar a reclamação dos alunos para a coordenação de curso do Instituto de Economia.

3.3 - HZ291

Alunos: Alguns alunos reclamaram da falta de objetivo e propósito da disciplina. Outro grupo de alunos destacou a importância da disciplina e sua necessidade no percurso de formação da engenharia de computação. Também ressaltaram que deveria haver mais disciplinas desse tipo na grade a EC.



Prof. Lehlton: Lembrou que a disciplina HZ291 foi amplamente discutida na avaliação do 1s2022. Na oportunidade ficou demonstrada a importância e relevância da disciplina para a formação do engenheiro de computação.

3.4 - QG101

Alunos: os alunos reclamaram que os exercícios dados em aula são muito diferentes dos cobrados nas provas. Que a didática do professor Fábio Augusto é muito ruim e que as aulas ultrapassam o limite do horário, o que prejudica o deslocamento dos alunos para a próxima disciplina.

Prof. Lehlton: Irá encaminhar a reclamação dos alunos para a coordenação de curso do Instituto de Química.

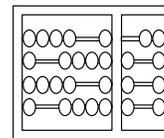
3.5 - MA111

Alunos: os alunos reclamaram que o Prof. Marcelo da Silva Montenegro se confunde demais nas próprias anotações; que os exercícios dados em aula são muito diferentes dos cobrados nas provas.

Prof. Lehlton: Irá encaminhar a reclamação dos alunos para a coordenação de curso do IMECC.

3.6 - MA141

Alunos: os alunos reclamaram que o Prof. Francisco de Assis Magalhães demora demais nas demonstrações e gasta muito tempo em demonstrações e deduções de conteúdo do ensino médio. Também pontuaram acerca do conteúdo desequilibrado entre a P1, P2 e P3 - o conteúdo da P2 é muito maior que das outras provas.



Prof. Lehlton: Irá encaminhar os apontamentos dos alunos em relação ao Prof. Francisco para a coordenação de curso do IMECC. E, como MA141 é uma disciplina coordenada, repassará a reclamação distribuição do conteúdo entre as provas para para a coordenação da disciplina.

Profa. Paula: Questionou os alunos se as questões que estavam sendo trazidas para o debate não eram superficiais demais para serem discutidas na Avaliação de Curso. Pontuou que esta reunião deveria ser o momento para discutir o curso, seu futuro, os problemas e melhorias possíveis para a grade de Engenharia de Computação. Sugeriu para o CACo que nas próximas reuniões, a reclamações fossem debatidas previamente entre os aluno e que os pontos mais relevantes fossem trazidos para a avaliação de curso.

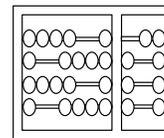
3.7 - ME323

Alunos: os alunos reclamaram que o Prof. Sebastião Amorim é muito desorganizado, que ele não avança o conteúdo da disciplina nas aulas mas cobra todo o conteúdo previsto nas avaliações - o gera um descompasso entre o conteúdo dado e o cobrado.

Os alunos também informaram que o Prof. Amorim tem tido comportamento inadequado em sala de aula com algumas alunas e que isto é recorrente. Segundo os alunos, as falas para as alunas são do tipo: Você é muito bonita. Esse moço do seu lado é seu namorado? Você deve ter várias namoradas. Esses comentários deixam as alunas visivelmente desconfortáveis.

Prof. Lehlton e Prof. José Mario : Quanto a reclamação de ordem acadêmica, eles irão encaminhar os apontamentos dos alunos em relação ao Prof. Amorim para a coordenação de curso do IMECC.

Além disso, informaram que a Unicamp possui órgãos de suporte e apoio aos alunos, como o SAVS da DEDH e a Ouvidoria da Unicamp, que podem receber essas denúncias e dar o encaminhamento adequado a esse tipo de situação.



Prof. Lehlton: Irá encaminhar os apontamentos dos alunos em relação ao Prof. Francisco para a coordenação de curso do IMECC. E, como MA141 é uma disciplina coordenada, repassará a reclamação distribuição do conteúdo entre as provas para para a coordenação da disciplina.

3.8 - Disciplinas retiradas de Pauta

Alunos: deliberaram retirar de pauta as disciplinas oferecidas por outros institutos e faculdades, além das disciplinas com reclamações pontuais.

Foram retiradas de pauta as disciplinas: **F328, F428, F315, EA513, EE533, MC558 e MC970.**

Os alunos irão organizar as reclamações dessas disciplinas e enviar o compilado por email para a coordenação do curso.

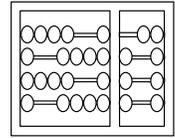
3.9 - F128

Alunos: os alunos reclamaram que a disciplina acaba cobrando muito conteúdo de Cálculo I, conteúdo que ainda não foi ministrado ou está sendo ministrado simultaneamente. Segundo relato de um aluno, está sendo cobrado conteúdo que não foi dado em sala, como o Teorema de Noether. Os alunos acharam o livro também informaram que o livro didático adotado não é muito bom.

Prof. Lehlton: Informou que está acontecendo um Grupo de Trabalho de F128. Ele participa do GT e irá levar os apontamentos dos alunos para discussão naquele espaço.

3.10 - MC102

Alunos: os alunos disseram que as aulas teóricas são boas mas que o conteúdo dos laboratórios é extenso e pesado, exigindo muito trabalho e esforço dos alunos e que isso acaba assustando os alunos que nunca programaram antes de entrar na universidade. Além disso, pontuaram que o conteúdo dos laboratórios poderia ser melhor distribuído,



pois os primeiros laboratórios foram fáceis e os últimos tinham conteúdo pesado e pouco tempo para resolução. Os alunos sugerem que seja feita uma revisão no planejamento dos laboratórios.

Prof. Lehilton: Ponderou que os laboratórios são pensados para serem desafiadores para os alunos. Os laboratórios devem incitar os alunos a pensarem e buscarem soluções criativas para os problemas complexos propostos. No entanto, se há um problema de tempo para resolução dos laboratórios, ele se comprometeu a conversar com a coordenação da disciplina para verificar a possibilidade de ajustes.

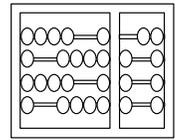
3.11 - MC322

Alunos: informam que estão tendo problemas com o tempo de execução dos laboratórios propostos. São laboratórios muito extensos e que invariavelmente tem tido os seus prazos de execução estendidos pois os alunos não têm conseguido entregá-los nas datas propostas. Os alunos estão preocupados se haverá tempo para finalizar todos os laboratórios até o final do semestre. Sugestão dos alunos é dividir os laboratórios em mais atividades com tempo de execução menores.

Prof. Lehilton: Disse que vai conversar com a docente responsável pela disciplina sobre a possibilidade de divisão dos laboratórios em labs menores.

3.12 - MC504

Alunos: Os seminários da disciplina, que compõem o sistema de avaliação proposto pela Profa. Islene, não foram bem organizados pela docente. Houve demora para divulgação da data de apresentação dos alunos e faltou informação sobre o que era esperado nesta tarefa. Outro ponto levantado pelos alunos foi a diferença de abordagem e ferramental computacional utilizado pelos docentes nesta disciplina.



Prof. Lehilton: Disse que vai conversar com a docente responsável pela disciplina para deixar mais claros os pontos e expectativas dos seminários. Quanto à diferença de abordagem, explicou que cada docente tem liberdade para escolher qual caminho vai utilizar para atingir os objetivos terminais da disciplina. Com isso, às vezes, os docentes trilham caminhos muito diferentes mas, ao final da disciplina, os alunos atingem o mesmo grupo de habilidades e objetivos.

3.13 - MC714

Alunos: Relataram que a profa. Juliana está utilizando muito material em inglês: slides de aula, material de apoio, livros e até mesmo textos e referências de prova. Tendo em vista que inglês não é pré-requisito desta disciplina, o fato dos textos serem em inglês tem dificultado o aprendizado de alguns alunos.

Prof. Lehilton: Vai conversar com a docente responsável pela disciplina para que ela disponibilize traduções dos textos utilizados.

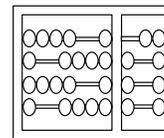
3.14 - MA311

Alunos: Informaram que é uma disciplina muito densa e tem somente 2 provas, o que deixa muito conteúdo por prova. Também não há lista de exercícios para auxiliar. A sugestão dos alunos é a aplicação de 3 avaliações na disciplina.

Prof. Lehilton: Irá encaminhar a reclamação dos alunos para a coordenação de curso do IMECC.

3.15 - MC202

Alunos: A pedido do Prof. Alexandre Falcão, os alunos trouxeram a reclamação de que a mudança da linguagem de programação de MC102 para Python atrapalhou o desenvolvimento e a aprendizagem de MC202, que utiliza a linguagem de programação C. Os alunos presentes não corroboram com a visão o Prof. Falcão e acham que iniciar o



curso de EC aprendendo a programar em Python, que é uma linguagem moderna e fácil de utilizar, facilitou o aprendizado. Também pontuaram que não há prejuízo para MC202, basta, no início da disciplina, dar uma introdução à programação em C.

Prof. Lehilton: Irá conversar com o Prof. Alexandre a respeito do assunto.

3.16 - Elogios

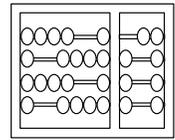
Alunos: Receberam elogios dos alunos os seguintes docentes: Marcelo, Francisco, Eder Correa (MA141), Sandra Ávila (MC102), Rafael Schouery (MC102), Lucas Wanner (MC732 e MC912), Jacques Wainer (MC934), Marcos Raimundo (MC934), Fabiano Faleiros (PED), Pedro Ferreira (PED) e Mariana Motta (ME323).

4- Estágios

Alunos: Disseram que há necessidade de atualizar as regras para autorização de estágio. Entendem que há necessidade de regras para que o aluno não comece o estágio cedo demais. Porém, está cada dia mais difícil se manter em Barão Geraldo/Campinas e o SAE não consegue atender a toda necessidade para garantir a permanência dos alunos. Também disseram que muitos alunos da computação não teriam condições de permanecer na Unicamp se fosse a estabilidade financeira que a bolsa de estágio dá.

Aluno: Informa que alguns estágios pedem um conhecimento em Banco de Dados.

Prof. Lehilton e Prof. José Mário: Reafirmaram a importância do limite mínimo de progressão no curso para iniciar o estágio - é isso que garante que o aluno tenha um conjunto mínimo de conhecimento. Também afirmaram que as regras podem ser discutidas e modificadas e solicitaram que os alunos elaborem uma proposta de mudança para ser analisada e debatida pela coordenação do curso.



5- Disciplina de Produção de Texto Acadêmico

Alunos: Solicitaram a criação de uma disciplina de produção de texto acadêmico e científico. Essa disciplina teria como objetivo ajudar o aluno a preparar e produzir textos científicos e acadêmicos. A sugestão é que essa disciplina seja optativa

Prof. Lehilton e Prof. José Mário: Informaram que vão estudar a melhor forma de implantar essa disciplina. Aventou-se a possibilidade de conversar com o IEL para a implantação dessa disciplina. Solicitaram ao Centro Acadêmico que seja feito com os alunos da computação um levantamento de demanda dessa disciplina.

6- Projetos de Extensão

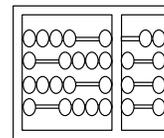
Alunos: Reclamaram da falta de clareza no processo de curricularização da extensão na Unicamp. Não há regulamentação das disciplinas de extensão. Reclamaram ainda que, apesar da curricularização da extensão, a Unicamp ainda não definiu as regras pertinentes ao tema. Entendem a importância da extensão e a necessidade do aluno estar mais próximo da realidade fora dos muros da universidade.

Prof. Lehilton: Informou que o aluno de Engenharia de Computação terá que cumprir no mínimo 24 créditos em disciplinas de extensão.

Explicou que a curricularização será feita de disciplinas de aproveitamento de atividades e por disciplinas em geral. Disciplinas como iniciação científica e projetos poderão contar como disciplina de extensão. A disciplina de estágio também poderá ser contabilizada como atividade de extensão, mas no limite de 6 créditos na EC. Ressaltou que tudo isso ainda vai ser regulamentado pela universidade.

7 - Grade do Curso

Alunos: Explicam que a grade proposta para o 5º Semestre de Engenharia de Computação modalidade AB é exaustiva. São disciplinas pesadas, com muitos laboratórios



para serem cumpridos. Informam que a maioria dos alunos, senão todos, não consegue terminar o semestre sem trancar ou desistir de alguma disciplina.

Prof. Lehilton e Prof. José Mário: Informaram que a grade de EC é elaborada buscando o equilíbrio discreto entre as disciplinas. Também buscam deixar os últimos semestres mais leves para que o aluno consiga fazer o estágio com tranquilidade. No entanto, esse equilíbrio é bastante complicado e difícil de ser alcançado.

A Coordenação de Graduação vai discutir como equilibrar e melhorar a grade de EC levando em conta as demandas e pontos levantados.

Alunos: Vão encaminhar uma sugestão de nova ordem de disciplinas por email.

7.1 - Disciplinas de Física

Alunos: Reclamam que a grade possui muitas disciplinas de Física - 4 Físicas Teóricas e 4 Físicas Experimentais. Exaltam que é um exagero e um despropósito estudar tanta Física.

Prof. Lehilton: Informou que haverá uma diminuição de 4 para 3 Físicas Experimentais. Sugeriu para os alunos se organizarem para juntos elaborarem uma proposta para diminuir a quantidade de disciplinas de física no curso de Engenharia da Computação.

Terminadas as discussões e sem mais nenhum assunto na pauta, encerrou-se a reunião às 16h36.

Campinas, 24 de Maio de 2023.

Flávio Romeu Luzia

Redigida por: Marcus Vinicius Luz Moraes