

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA CIÊNCIA DE COMPUTAÇÃO DO INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO, REALIZADA EM 25/06/2025

Aos vinte e cinco de junho do ano de dois mil e vinte e cinco, às dez horas, reuniram-se, sob a Presidência do Prof. Dr. Lehilton Lelis Chaves Pedrosa e com a participação do Prof. Dr. Lucas Francisco Wanner, Prof. Dr. Breno Bernard Nicolau de França, Prof. Dr. Rafael Crivellari Saliba Schouery. Estavam presentes ainda os funcionários da Secretaria de Graduação Flávio Romeu Luzia, Marcus Vinicius Luz e Thamony da Silva Moraes.

Antes do início da discussão, o Prof. Lehilton abre para votação a aprovação das atas das últimas reuniões ocorridas em março e abril de 2025, ambas aprovadas por unanimidade.

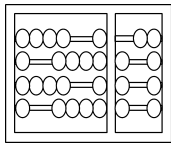
Expediente:

1 - Alteração do horário de MC102 com reserva para o curso de Engenharia Química (Noturno).

Prof. Lehilton: Trouxe para deliberação na CG/IC a alteração do horário, a partir do segundo semestre de 2026, da disciplina MC102 – Algoritmos e Programação de Computadores, com reserva para o curso de Engenharia Química (Noturno).

Comenta que, devido à reforma curricular da FEQ (Faculdade de Engenharia Química), que alterou a semestralidade da disciplina MC102 do primeiro para o segundo semestre, passou a haver conflito de horário com a disciplina QI242, oferecida pelo IQ (Instituto de Química). Ressalta que, nos últimos anos, a disciplina MC102 foi oferecida às terças-feiras, das 19h às 23h, e às sextas-feiras, das 21h às 23h. Sugere que os novos horários de oferecimento sejam: segundas-feiras, das 21h às 23h; terças-feiras, das 21h às 23h; e quartas-feiras, das 19h às 21h. Acredita que esse horário terá maior chance de ser aproveitado por alunos da Unicamp, além dos da Engenharia Química.

Prof. Lucas: Comenta que esse horário já é uma acomodação, por não se tratar do horário padrão do IC, e concorda com a alternativa sugerida pelo Prof. Lehilton, acreditando também que será mais bem aproveitado por outros alunos, além dos da Engenharia Química.



2- Formato da Avaliação de Curso.

Prof. Lehlton: Traz à discussão a forma como a avaliação de curso é realizada atualmente no IC, menciona que existem diferenças na aplicação desse processo em algumas unidades da Unicamp. Cita, como exemplo, a FCM (Faculdade de Ciências Médicas), onde a avaliação é obrigatória e, caso o aluno não a realize, ele recebe falta na disciplina correspondente ao horário da aplicação.

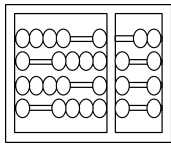
Prof. Breno: Questiona sobre a implicância de uma falta para o aluno na avaliação de curso.

Prof. Lehlton: Observa que foi apenas um exemplo de como outras unidades aplicam a avaliação.

Prof. Rafael: Acredita que aplicação de falta não fará com que haja mais alunos participando da avaliação de curso. Não está contente com o formato atual, pois o foco está em determinados oferecimento e raramente há uma discussão sobre o curso como um todo. Acredita que os alunos usam pouco a CG para trazer problemas relacionados a oferecimentos específicos, e que, ao trazer esses problemas para a avaliação de curso, há pouco tempo para resolvê-los, já que a avaliação é realizada na metade do período letivo. Aponta que o ideal seria conseguir discutir o curso no geral, como os problemas e o futuro da graduação.

Prof. Lehlton: Sugere que não seja cobrada a frequência dos alunos, como é feito na FCM, pelo menos não inicialmente. Propõe que algumas pautas já definidas pela CG sejam levadas para a avaliação, tendo alguma discussão prévia com os alunos por meio de e-mail, mas sem tirar o espaço livre dos alunos.

Prof. Lucas: Concorde com o Prof. Rafael quanto à dificuldade de obter um bom proveito das questões trazidas para avaliação, pois elas geralmente não apresentam possibilidade de ação. Também concorda com o Prof. Lehlton de que precisam manter um espaço com a pauta dos alunos nas reuniões. Acredita ser uma boa opção trazer discussão curricular para as avaliações, visto que os alunos podem ter boas ideias, porém se mostra preocupado por se tratar de um assunto que pode tomar proporções fora do controle. Mas é a favor de abrir mais espaço aos alunos.



Prof. Rafael: Ressalta que não é contrário aos alunos levantarem questões de determinados oferecimentos, mas acredita que eles têm uma grande oportunidade para trazer assuntos mais relevantes. Acredita que as reuniões precisam ter um direcionamento inicial com pautas pré-estabelecidas, que possam gerar maior interesse por parte dos alunos.

Prof. Breno: Concorde com a fala do Prof. Rafael sobre pautas pré-definidas e sugere a criação de um grupo de trabalho com os alunos para discussão, até mesmo, do formato da avaliação. Sugere que os alunos utilizem o formulário do CACo para apresentar pautas.

Prof. Rafael: Concorde com a fala do Prof. Breno e sugere que o CACo também participe na divulgação das pautas das avaliações.

Prof. Lehilton: Resume o assunto em pré-definir temas, com divulgação pelo CACo aos alunos, e testar no próximo semestre com um ou dois itens pautados.

Marcus: Sugere enviar um formulário de pesquisa de infraestrutura, desvinculado da avaliação de curso, aos alunos, para contribuir para pauta.

Prof. Lehilton: Sugere que o formulário seja de infraestrutura geral, criado e disponibilizado pela CDI, e que ele seja uma das pautas da avaliação.

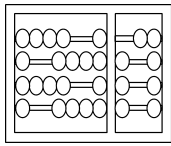
2- Proposta para incluir a disciplina GT001 no catálogo.

O aluno Gabriel, que traria a pauta sobre a inclusão da disciplina GT001, não pôde estar presente na reunião e, por isso, enviará um ofício com sua proposta.

Para aprovação:

- Alteração do horário de MC102 com reserva para o curso de Engenharia Química (Noturno).

Aprovado por unanimidade.



Campinas, 25 de junho de 2025.

Flávio Romeu Luzia

Thamony da Silva Moraes