

## ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA CIÊNCIA DE COMPUTAÇÃO DO INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO, REALIZADA EM 22/10/2025

Aos vinte e dois de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco, às dez horas, reuniram-se, sob a Presidência do Prof. Dr. Bruno Barbieri de Pontes Cafeo e com a participação do Prof. Dr. Lucas Francisco Wanner, Prof<sup>a</sup>.Dr<sup>a</sup>. Juliana Freitag Borin, Prof. Dr. Fábio Luiz Usberti e dos representantes discentes José Victor Santana Barbosa, Karen Rosas Ketelhute Sampaio e Gabriel Barbetti de Grabalos. Estavam presentes ainda os funcionários da Secretaria de Graduação Marcus Vinicius Luz Moraes, e Thamony da Silva Moraes. Antes do início da discussão, o Prof. Bruno abre para votação a aprovação da ata da última reunião ocorrida em agosto de 2025, aprovada por unanimidade.

### Informes:

#### 1- GT

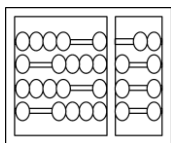
**Prof. Lucas:** Informa que estão dando continuidade ao GT de modificações curriculares do curso 34 e que, em algum ponto, haverá uma apresentação do GT com diagnóstico e possivelmente recomendações para o curso. Menciona que ainda estará longe de implementações e que será mais sobre visão de curso e sobre o que o GT enxerga como oportunidades para otimizar o curso 34.

**Prof. Bruno:** Pergunta desde quando está rodando o GT.

**Prof. Lucas:** Informa que as reuniões começaram no segundo semestre, por volta de Julho.

**Prof. Bruno:** Questiona se há alguma sincronia ou algum GT do IC, porque isso eventualmente deve afetar as disciplinas que o IC está ministrando.

**Prof. Lucas:** Informa que, nesse caso, o GT é composto por dois membros do IC e dois da FEEC. Comenta que um dos princípios que os guiou foi não aumentar a carga didática e não criar uma grade curricular completamente descolada da atual. Acrescenta que são mudanças mais pontuais. Comenta que, no sentido de gerar mais carga para o IC, talvez o que aconteça é que, em vez de os alunos da FEEC cursarem Engenharia de Software lá, passem todos a cursá-la em uma única turma no IC. Comenta que existem várias dessas



situações duplicadas e que, na visão do GT, elas podem ser otimizadas, o que ajudaria a ter uma maior base comum nas habilitações, ou até a possibilidade de eliminação das habilitações.

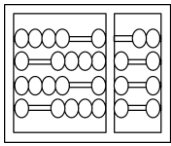
## 2- Curso de Inteligência Artificial e Ciência de Dados

**Prof. Bruno:** Informa que houve um GT para criação de um curso de graduação em Inteligência Artificial e Ciência de Dados, com intenção de implementação para 2027, porém ainda não definido. A ideia é que o curso tenha envolvimento de cinco unidades sendo IC, IMECC, FEC, FCA e FT, e que tenha duas formas de entrada, sendo uma pelo Campus de Campinas e outra pelo Campus de Limeira. Comenta que o ponto que mais gerou preocupação entre os presentes na reunião foi com relação à infraestrutura e docentes, já que a PRG mencionou que seriam necessários cerca de 18 docentes para um curso, mas não foi apresentado nenhum plano da PRG ou da Unicamp.

**José Victor:** Questiona qual diálogo houve com a comunidade em geral sobre esse curso de IA, pois recentemente ficou sabendo a respeito, mas o curso já estava sendo pensado há bastante tempo e não viu nenhum diálogo mais aberto com a comunidade sobre isso.

**Prof. Bruno:** Comenta que, na reunião, informaram que o GT foi criado mais ou menos em Julho e que eles tiveram cerca de dois ou três meses para entregar uma estrutura curricular, por isso não houve uma discussão mais aberta. Comenta que, na Universidade, não houve uma discussão sobre a necessidade de um curso de IA, mas presumiu-se que sim, p que levou ao início do GT.

**Profª. Juliana:** Comenta que, em uma reunião da qual estava presente, a motivação apresentada foi que já existem cursos de IA sendo oferecidos em outras universidades e que a UNICAMP está atrasada. Mostra-se preocupada em relação aos docentes e à infraestrutura, e levanta a questão de se o mesmo docente terá que dar aula em Campinas e Limeira. Indaga sobre a questão de governança e exemplifica que, no caso de o IC ter um curso compartilhado com a FEEC, às vezes são levantadas questões difíceis de alinhar, e que um curso com cinco unidades seria ainda mais difícil. Outra questão levantada é a quantidade de docentes que foi sugerida, visto que, nas unidades, quando os docentes se aposentam, essa reposição não é mais feita de forma automática, havendo uma tendência à diminuição do número de docentes. A preocupação é que, se os docentes do IC tiverem que dar aula em mais um curso, isso possa prejudicar os cursos já oferecidos pela unidade ou



impedir que atendam bem ao novo curso.

**Prof. Bruno:** Concorde com os pontos levantados pela professora Juliana e acrescenta a questão dos projetos integradores, nos quais eventualmente o aluno poderá escolher dentre as três ou quatro frentes apresentadas, e haverá frentes no Campus de Limeira. Questiona como ficará o aluno que passar no vestibular em Campinas, mas decidir por uma trilha que só está sendo oferecida em Limeira. Acredita que, com tantos pontos a serem tratados, talvez não seja possível à implementação em 2027.

**Profª. Juliana:** Comenta que, na CCG, houve uma manifestação de uma professora do Instituto de Artes, que relata que o Instituto tem um curso criado desde 2018 e que, até agora, não conseguiram implementá-lo porque não houve contratação de docentes. O debate foi sobre quando serão contratados os docentes para esse novo curso de IA, e se a contratação ocorrerá antes ou depois da criação do curso.

#### **Destaques:**

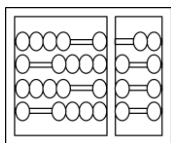
#### **1 - Solicitação de excepcionalidade para realização de estágio do aluno Caio Enzo dos Santos Nakayama – RA 248243**

**Profª. Juliana:** Menciona que o aluno Caio ainda não tem o CP para estágio e que, em seu pedido de excepcionalidade, informa que atualmente trabalha sob regime CLT e que teria menos horas de trabalho no estágio. Porém, ele não informa a carga horária do estágio e ainda está no processo seletivo. Sugere que o aluno envie novamente o pedido após ser aprovado no processo seletivo, com a carga horária definida e uma justificativa mais detalhada.

**Prof Bruno:** Acrescenta que o aluno Caio entrou em contato com ele e que foi orientando a enviar o pedido de excepcionalidade para CG/IC, mas concorda com a Profª Juliana que há pouca informação para aprovação do pedido

**Prof. Lucas:** Concorde com a professora Juliana que o pedido deve ser mais substancial.

O pedido foi votado e reprovado com três votos contrários e 2 abstenções.



**Expediente:**

**1 – Proposta para Catálogo 2027 do Curso Engenharia de Computação**

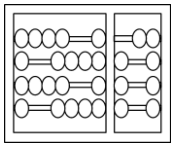
**Prof. Lucas:** Informa que a proposta do Prof. Levy, apresentada na reunião anterior, ganhou um pouco mais de corpo e que a ideia é que seja apreciada no expediente, visando uma votação para inclusão na Congregação da FEEC e do IC. Mostra as mudanças proposta para a modalidade AB, reforçando que a ideia é a mesma para AA. Informa que a disciplina LA122 (Inglês Instrumental) não é mais oferecida pelo Instituto de Letras de forma presencial, sendo oferecida apenas de forma online; portanto, fica explícita a troca pelo código LA142, que corresponde à disciplina online. Informa também que outra mudança é a antecipação da disciplina HZ291 para o terceiro semestre, além da exclusão da disciplina F315 (Mecânica Geral), o que libera créditos de maneira geral para o curso. Comenta sobre a inclusão da disciplina nova de Fundamentos de Extensão e informa que ela já foi oferecida na FEEC como tópicos e que agora será uma disciplina obrigatória para Engenharia Elétrica. A ideia é incluí-la também no curso de Engenharia de Computação a partir do catálogo de 2027, com a intenção de direcionar a formação extensionista dos alunos.

**José Victor:** Questiona quais modificações houve da primeira apresentação da proposta para esta e se algum outro instituto tem algo parecido com a disciplina de introdução à extensão apresentada.

**Prof. Lucas:** Comenta que a disciplina de extensão é muito semelhante a uma disciplina da Mecânica. Explica que a Mecânica implementou essa disciplina e que ela tem dado muito certo. Em relação à mudança das versões, informa que a versão atual está mais consolidada e que a principal alteração foi antecipar a disciplina HZ291 para mais cedo no curso.

**Prof. Bruno:** Questiona se haveria chance de aprovação em Engenharia Elétrica ou Engenharia de Computação com aprovação apenas na FEEC ou no IC.

**Prof. Lucas:** Informa que, em referente à Engenharia Elétrica, não nos afeta. Já em relação à Engenharia de Computação, é necessária a aprovação tanto da FEEC quanto do IC, principalmente se as mudanças ocorrerem no início do curso, que é comum às duas modalidades.



**Para aprovação:**

- Solicitação de excepcionalidade para realização de estágio do aluno Arthur Tsuyoshi Kina – RA 260370

**Aprovado por unanimidade**

- Solicitação de excepcionalidade para realização de estágio do aluno Caio Enzo dos Santos Nakayama – RA 248243

**Reprovado por três votos e 2 abstenções.**

- Solicitação de excepcionalidade para realização de estágio do Guilherme de Godoi Monteiro – RA 237031

**Aprovado por unanimidade**

Campinas, 22 de outubro de 2025.

Flávio Romeu Luzia

Thamony da Silva Moraes