

# Processamento de Imagens usando Grafos

Prof. Alexandre Xavier Falcão

Segundo semestre de 2004

## 1 Árvore de componentes

Uma árvore de componentes é uma representação da imagem que descreve relações topológicas entre seus componentes conexos. Dada uma imagem cinza  $\hat{I} = (D_I, I)$  e um limiar  $t$ , considere o conjunto  $X^t$  de todos os componentes conexos da imagem binária  $\hat{B}^t = (D_I, B^t)$ , onde  $B^t(p) = 1$  se  $I(p) \geq t$  e  $B^t(p) = 0$  no caso contrário, para todo  $p \in D_I$ . Os conjuntos  $X^t$ ,  $t = 0, 1, 2, \dots, I_{\max}$ , formam uma **decomposição por limiarização** de  $\hat{I}$ , onde  $I_{\max}$  é o maior brilho de pixel na imagem. Analisando níveis consecutivos desta decomposição, podemos perceber que alguns componentes do nível  $t + 1$  estão contidos em componentes do nível  $t$ . Uma árvore de componentes é, portanto, um grafo que armazena esta hierarquia entre componentes. Os nós da árvore são conjuntos de pixels de mesmo brilho (**mas não necessariamente conexos**). Cada nó tem um único pai, exceto o nó raiz, que corresponde ao conjunto de pixels com valor 0 (ou valor mínimo na imagem). Um componente conexo  $X_k^t \subset X^t$  é formado pela união do nó  $k$  no nível  $t$  com os nós descendentes de  $k$  nos níveis subsequentes. Esta árvore é conhecida como *max-tree*, pois as folhas são **máximos regionais** da imagem— isto é, componentes conexos de mesmo brilho e tamanho máximo (*flat zones*), cujo valor é estritamente maior que o das *flat zones* vizinhas. Similarmente, podemos construir a árvore *min-tree*, cujas folhas são **mínimos regionais**, calculando os componentes conexos  $X^t$ ,  $t = I_{\max}, I_{\max} - 1, \dots, 0$ , de  $\hat{B}^t = (D_I, B^t)$ , onde  $B^t(p) = 1$  se  $I(p) \leq t$  e  $B^t(p) = 0$  no caso contrário, para todo  $p \in D_I$ .

Observe, no caso da *min-tree*, que um componente conexo no nível  $t$  é na verdade um componente  $\kappa$ -conexo na imagem  $\hat{I}$  com relação à função de custo  $f_{peak}$  e  $\kappa = t$ . O equivalente pode ser observado para a *max-tree*, tomando-se a definição complementar de  $\kappa$ -conexidade.

### 1.1 Aplicações

As árvores de componentes, *min-tree* e *max-tree*, possibilitam diversos tipos de operadores de imagem, com aplicações em filtragem e segmentação. Os operadores de filtragem baseados nessas árvores são conhecidos como **filtros conexos**, pois pares de pixels que pertencem a uma mesma *flat zone* antes da filtragem, continuam pertencendo a uma mesma *flat zone* após filtragem. Exemplos são filtros de fechamento/abertura por reconstrução morfológica. Muito embora a reconstrução morfológica possa ser calculada de forma eficiente pela IFT, certos filtros

requerem variantes da IFT não tão intuitivos. Um exemplo é a filtragem por abertura baseada em área (*area opening*). Após calcular a *max-tree*, este filtro pode ser implementado removendo da árvore os nós de maior brilho com área menor ou igual a um dado limiar. Isto equivale a gerar uma imagem simplificada, onde os pixels que pertencem a esses nós têm associado o brilho do nó ascendente cuja a área é maior que o limiar, e os demais pixels permanecem com o brilho da imagem original. Se ao invés de área, levarmos em conta o volume dos domos da imagem, teremos um *volume opening*, e similarmente podemos implementar *area closing* e *volume closing*. Podemos também selecionar sementes e atribuir regras de poda para ramos da árvore a fim de gerar filtragens e segmentações.

## 1.2 Algoritmo

Para construir uma árvore de componentes, precisamos identificar os pixels que pertencem a cada nó  $X_k^t$  da árvore e a relação de parentesco entre esses nós. Outra informação importante é o mapa de componentes, que indica para cada pixel  $p \in D_I$ , qual nó ele pertence na árvore. Para construir uma *max-tree*, a idéia é fazer um percurso na imagem que parte das *flat zones* de maior brilho (folhas da árvore) para as de menor brilho (raiz), identificando o pai no nível  $t' < t$  de uma *flat zone* do nível  $t$  apenas quando estamos visitando o pai. Note que a construção da relação de parentesco ocorre naturalmente durante o percurso, assim que um pixel da *flat zone* do nível  $t'$  tiver como vizinho um pixel da *flat zone* do nível  $t$ . Para representar cada *flat zone* por um único pixel, vamos adotar um percurso em profundidade nas *flat zones* de cada nível seguindo a prioridade  $t = I_{\max}, I_{\max} - 1, \dots, 0$ . Isto elimina a necessidade de tratarmos a *flat zone* como conjuntos disjuntos que devem ser unidos durante o percurso.

Note também que um nó da árvore no nível  $t$  pode conter várias *flat zones*, desconexas neste nível, mas conexas em  $X^t$ . Ou seja, durante o percurso, duas *flat zones* de mesmo nível  $t$  vão pertencer a um mesmo nó sempre que existirem *flat zones* de níveis maiores que  $t$  ligando elas. Esta informação é descoberta através da relação de parentesco. Isto é, se um pixel de uma *flat zone*  $x$  no nível  $t$  encontra um adjacente em uma *flat zone*  $y$  de nível maior que  $t$ , três situações podem ocorrer:

1.  $y$  ainda não tem pai, portanto  $x$  é o pai de  $y$ , ou
2.  $y$  tem pai e o brilho da raiz da subárvore que  $y$  pertence é maior que o brilho de  $x$ , portanto  $x$  é o pai desta raiz, ou
3.  $y$  tem pai e o brilho da raiz da subárvore que  $y$  pertence é igual ao brilho de  $x$ , portanto  $x$  e a raiz pertencem ao mesmo nó.

Neste sentido, como as *flat zones* de um mesmo nó são percorridas separadamente, vamos tratá-las como conjuntos disjuntos que devem ser unidos assim que descobrimos que elas pertencem a um mesmo nó. O algoritmo abaixo ilustra o processo de construir a relação de parentesco em um mapa  $P$  e os nós da *max-tree* em um mapa  $R$ . A árvore pode ser facilmente gerada a partir de  $P$  e  $R$ .

### Algoritmo para construção de uma max-tree:

Entrada: Imagem  $\hat{I} = (D_I, I)$  e adjacência  $A$ .

Saída: Imagens  $\hat{P} = (D_I, P)$  de parentesco entre nós e  $\hat{R} = (D_I, R)$  de representantes dos nós.

Auxiliares: Fila  $Q$  de prioridade com política LIFO e imagem  $\hat{N} = (D_I, N)$  do número de elementos por nó.

1. Para todo pixel  $p \in D_I$ , faça  $P(p) \leftarrow nil$ ,  $R(p) \leftarrow p$ ,  $N(p) \leftarrow 1$ , e insira  $p$  em  $Q$ .
2. Enquanto  $Q \neq \emptyset$ , faça
3.     Remova  $p$  de  $Q$  tal que  $I(p)$  seja máxima.
4.      $r_p \leftarrow Representante(\hat{R}, p)$ .
5.     Para todo pixel  $q \in A(p)$ , faça
6.         Se  $I(p) = I(q)$ , então
7.             Se  $q \in Q$ , então
8.                 Remova  $q$  de  $Q$ ,  $R(q) \leftarrow r_p$ , e insira  $q$  em  $Q$ .
9.                  $N(r_p) \leftarrow N(r_p) + 1$ .
10.         Se não,
11.             Se  $I(p) < I(q)$ , então
12.                  $r_q \leftarrow Representante(\hat{R}, q)$ .
13.                  $r \leftarrow RaizAtual(\hat{P}, \hat{R}, r_q)$ .
14.                 Se  $r = nil$ , então  $P(r_q) \leftarrow r_p$ .
15.                 Se não,
16.                     Se  $I(r) = I(r_p)$ , então
17.                         Se  $r \neq r_p$ , então  $Junte(\hat{R}, \hat{N}, r, r_p)$ .
18.                         Se não,  $P(r) \leftarrow r_p$ .
19. Para todo pixel  $p \in D_I$  faça  $R(p) \leftarrow Representante(\hat{R}, p)$ .

### Algoritmo para encontrar o representante com compressão:

$Representante(\hat{R}, p)$

1. Se  $R(p) = p$ , então
2.     retorne  $p$ .
3. Caso contrário,
4.     retorne  $R(p) \leftarrow Representante(\hat{R}, R(p))$ .

### Algoritmo para unir componentes de mesmo nível:

$Junte(\hat{R}, \hat{N}, r, r_p)$

1. Se  $N(r_p) \leq N(r)$ , então  $R(r_p) \leftarrow r$ ,  $N(r) \leftarrow N(r) + N(r_p)$ , e  $r_p \leftarrow r$ .
2. Se não,  $R(r) \leftarrow r_p$  e  $N(r_p) \leftarrow N(r_p) + N(r)$ .

Observe que  $r_p$  deve ser passado por referência.

### Algoritmo para encontra a raiz da subárvore atual que contém o componente:

$RaizAtual(\hat{P}, \hat{R}, r_q)$

1.  $r_1 \leftarrow r_2 \leftarrow P(r_q)$
2. Enquanto  $r_2 \neq nil$ , faça
3.      $r_1 \leftarrow r_2 \leftarrow Representante(\hat{R}, r_2)$ .
4.      $r_2 \leftarrow P(r_2)$ .
5. Retorne  $r_1$ .

Note que o número de nós da *max-tree* é o número de representantes em  $\hat{R}$  (i.e. pixels  $p$  tais que  $R(p) = p$ ). A fila de prioridades com desempate LIFO garante que cada componente conexo de mesmo brilho seja inteiramente visitado de forma independente do outro. Portanto, a união entre eles só ocorrerá se eles se conectarem por componentes de brilho maior (menor) na *max-tree* (*min-tree*). Após criar a árvore, o mapa de representantes pode ser facilmente transformado em um mapa de componentes, onde cada pixel  $p$  tem  $R(p)$  igual ao endereço do nó correspondente na *max-tree*. O mapa  $P$  guarda a relação de pai de cada nó no pixel representante do nó. Portanto, pode ser usado para encontrar a raiz da árvore, o pai de cada nó, e os filhos de cada nó. Além dessas informações, o nível de cinza de cada nó e o número de pixels do nó podem ser armazenados na árvore.

## 2 Exercício

Implemente a *max-tree* e a *min-tree*, os filtros discutidos acima, e mais alguns outros que você inventar.