



Fases de Teste: Testes de Sistemas e Regressão

Criado: junho/2006

Últ.modificação: outubro/2011



Tópicos

- Objetivos
- Fontes de informação para os testes
- Testes de requisitos funcionais
- Testes de requisitos não-funcionais (atributos de qualidade):
 - Testes de desempenho
 - Testes de robustez



Referências

- Leonardo Molinari. “*Testes de Software: Produzindo Sistemas Melhores e Mais Confiáveis*”, Editora Érica Ltda, São Paulo 2003.
- Arturo H.T. Zenteno. “*Processo de Desenvolvimento e Testes para Aplicações SIG Web*”. Trabalho Final de Mestrado Profissional. Jan/2006.
- Adriano L.C. Leite, Jane E. Morales. “*Ferramentas CASE – JMeter*”. Trabalho apresentado na disciplina INF308 – out/2005.
- Henrique Madeira. “*Fault Injection*”. Tutorial apresentado em 2004.
- Regina Lúcia de Oliveira Moraes, Eliane Martins, Elaine Cristina Catapani Poletti, Naaniel Vicente Mendes. “*Using Stratified Sampling for Fault Injection*”. Apresentado no Latin-American Symposium on Dependable Computing (LADC) 2005, Salvador, BA, Brasil.
- R. Moraes, R. Barbosa, J. Durães, N. Mendes, E. Martins, H. Madeira. “*Do injected component interface faults represent software bugs?*”. A ser apresentado na European Dependable Computing Conference (EDCC), 2006, Coimbra, Portugal.
- R.S. Pressman. *Engenharia de Software*. 6ª edição, 2005, McGraw Hill, c. 13.6.

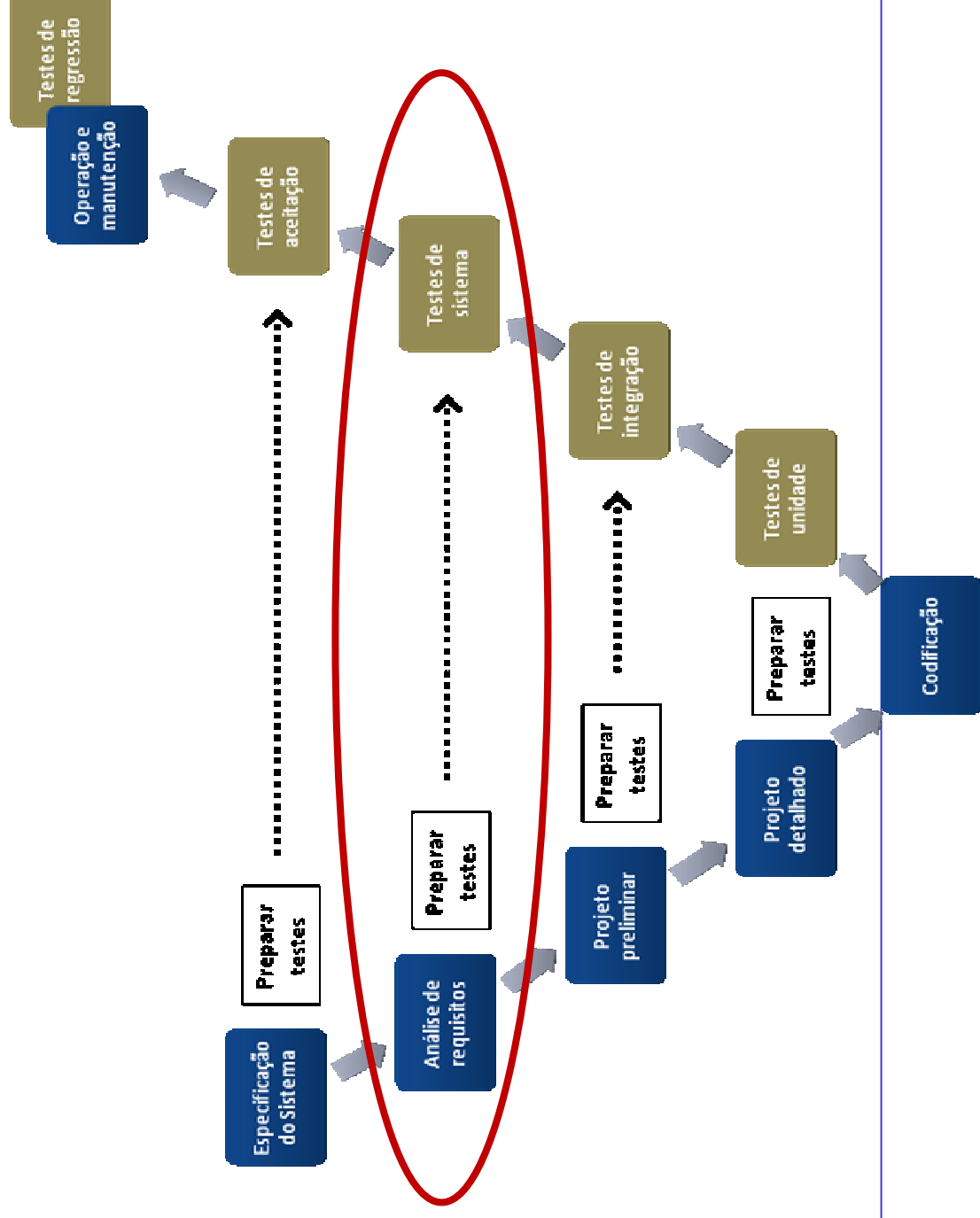


Mais referências

- C. Cachin, J. Camenisch, M. Dacier, Y. Deswarte, J. Dobson, D. Horne, K. Kursawe, J.C. Laprie, J.C. Lebraud, D. Long, T. McCutcheon, J. Muller, F. Petzold, B. Pfitzmann, D. Powell, B. Randell, M. Schunter, V. Shoup, P. Verissimo, G. Trouessin, R.J. Stroud, M. Waidner, and I. Welch, —Malicious- and Accidental-Fault Tolerance in Internet Applications: Reference Model and Use Cases, || LAAS report no. 00280, MAFTIA, Project IST-1999-11583, p. 113, Aug. 2000.
- PROTOS - Security Testing of Protocol Implementations. Obtained in Mai/2008 at: <http://www.ee.oulu.fi/research/ouspg/protos/>.
- N. Neves, J. Antunes, M. Correia, P. Veríssimo, R. Neves. —Using Attack Injection to Discover New Vulnerabilities || . In: Proc. of the International Conference on Dependable Systems and Networks (DSN), 2006, pp 457-466.
- Herbert H. Thompson, James A. Whittaker, Florence E. Mottay. —Software security vulnerability testing in hostile environments || . ACM Symposium on Applied Computing (SAC) 2002: 260-264. Madrid, Spain.
- Ricardo D. da Silva. Metodologias para Validação de Segurança NIST e OSSTMM Aplicadas ao Sistema de venda de Bilhetes pela Internet. Trabalho apresentado como parte da disciplina MO409-2009.



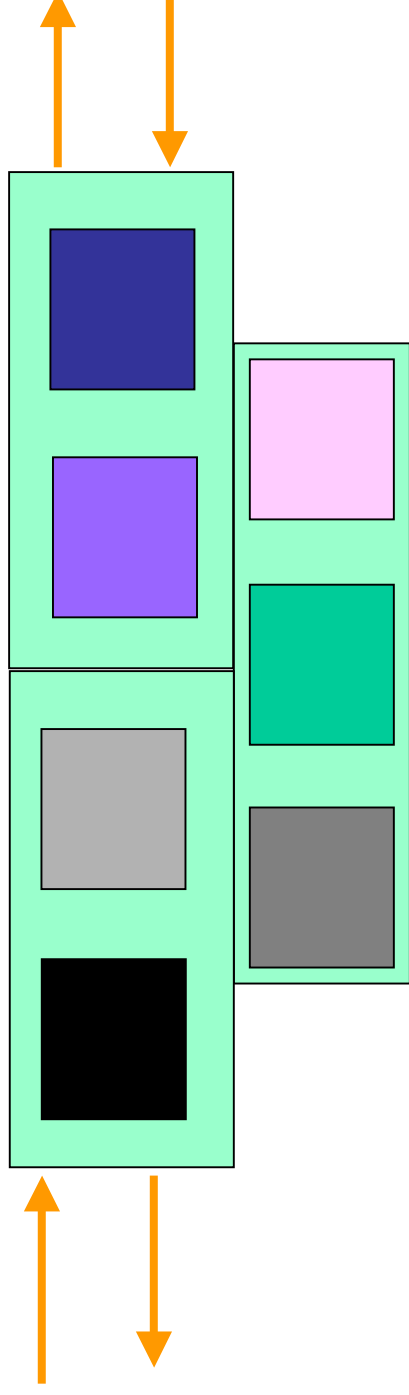
Testes no Processo de Desenvolvimento





Objetivos

- Combinação de testes que tem por objetivo:
 - revelar falhas de sistema
 - demonstrar que o sistema em teste implementa os requisitos funcionais e não funcionais
- ➡ o sistema foi construído corretamente ?





Fontes de informação para os testes

- Especificação de requisitos.
- Protótipo, layouts ou modelos da IU.
- Políticas da organização implementadas como objetos de negócio, “stored procedures” ou “triggers”.
- Características do produto descritas na literatura.
- Características e procedimentos descritos na documentação, telas de ajuda ou assistentes de operação (“wizards”).
- Padrões.

Especificação deve ser:

- **completa**
 - **consistente**
 - **precisa**
- ⇒ **testável**



Testes dos requisitos funcionais

- Visam verificar se as funcionalidades especificadas foram devidamente implementadas
- ⇩
- Uso de métodos de testes caixa-preta :
 - partição de equivalência
 - valores-limite
 - tabela de decisão / grafo causa-efeito
 - modelos de estado
 - diagramas de casos de uso
 - cenários
 - ...
-



Testes dos requisitos não funcionais

- Visam determinar se a implementação do sistema satisfaz aos requisitos não funcionais
- Tipos de testes:
 - configuração e compatibilidade
 - desempenho
 - estresse
 - usabilidade
 - tolerância a falhas
 - segurança
 - ...



Testes de configuração e compatibilidade

- Verificam se a implementação é capaz de executar nas diferentes configurações do ambiente alvo que foram especificadas
- Verificam se a implementação é capaz de interoperar com sw e hw conforme especificado:
 - sistemas já existentes
 - plataformas específicas de hw
 - diferentes (versões de)sistemas operacionais
 - diferentes interfaces gráficas (X-Windows, Microsoft Windows)
 - diferentes API e IDL
 - diferentes SGBD



Testes de desempenho

- Visam determinar se implementação satisfaz aos requisitos de desempenho especificados:
 - configuração de rede
 - tempo de CPU
 - limitação de memória
 - carga do sistema
 - taxa de chegada de entradas
- ➔ esses requisitos devem ser descritos de forma testável
ex.: n° de transações/seg ou tempo de resposta em seg, mseg

O sistema é testado em condições **reais** de operação.



Variações dos testes de desempenho

- Testes de carga
 - geralmente associados com sistemas transacionais
 - usam simuladores de carga para geração de múltiplas transações/usuários simultaneamente
- Testes de volume
 - geralmente usados para sistemas “batch”
 - consistem na transmissão de um grande volume de informações quando o sistema está com a carga normal ou
 - uso de arquivos grandes (maior tamanho possível) ou de grande número de arquivos



Teste de estresse

- Visa ir além dos **limites** do sistema, seja em n° de usuários simultâneos, seja em volume de dados, seja em n° de processos ou de transações:
 - verificar se o sistema não apresenta um comportamento de risco quando submetido a carga elevada e com um ou mais recursos saturados.
- **Importância:**
 - muitos sistemas apresentam **comportamento de risco** nessa situação
 - falhas detectadas são sutis
 - correções desse tipo de falha podem requerer retrabalho considerável



Objetivos

- **Eliminação de falhas** → verificação
 - Resultado: veredito (Sucesso, Defeito)
- **Previsão de Falhas** → medição
 - Cobertura de falhas:
 - #falhas reveladas / #falhas injetadas
 - N° de defeitos ocorridos
 - ...

Medidas indiretas de confiabilidade



Medidas de confiabilidade

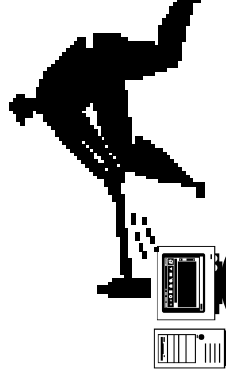
Confiabilidade: capacidade de atender a especificação, dentro de condições definidas, durante certo período de tempo e condicionado a estar operacional no início do período

| | |
|---|--|
| Taxa de defeitos (<i>failure rate</i>) | número esperado de defeitos em um dado período de tempo, assumido como um valor constante durante o tempo de vida útil do componente |
| MTTF (<i>Mean Time to Failure</i>) | tempo esperado até a primeira ocorrência de defeito |
| MTTR (<i>Mean Time to Repair</i>) | tempo médio para reparo do sistema |
| MTBF (<i>Mean Time Between Failures</i>) | tempo médio entre defeitos do sistema |



Testes de robustez

- **Objetivo:**
 - verificar a capacidade de um sistema, ou componente, de funcionar de forma correta (ou ao menos, aceitável) em presença de falhas ou de condições ambientais estressantes
 - Em outros termos:
 - Testes de sistema ou componente em presença de falhas externas





Testes de robustez: por que?

- Dependência crescente de sistemas computacionais
- Serviços dependem cada vez mais do software
- Mau-funcionamento desses sistemas:
 - Podem ter consequências catastróficas

...



<http://publico.pt/Tecnologia/computador-infectado-pode-ser-uma-causa-da-queda-do-aviao-que-matou-154-pessoas-em-espanha-1452553>

Acidente da Spanair

Computador infectado pode ser uma causa da queda do avião que matou 154 pessoas em Espanha

23.08.2010 - 16:39 Por PÚBLICO

Votar ★★★★★ | 1 votos ★★★★★★

3 de 3 notícias em Tecnologia « anterior

O computador da companhia aérea Spanair onde eram registadas as avarias dos aviões estava infectado com *software* malicioso, o que fez com que os técnicos não tivessem introduzido informação sobre as falhas detectadas no avião.



O avião despenhou-se após a decolagem, no aeroporto de Barajas (Reuters (arquivo))



Testes de robustez: por que?

- Dependência crescente de sistemas computacionais
- Serviços dependem cada vez mais do software
- Mau-funcionamento desses sistemas:
 - Podem ter consequências catastróficas ou
 - Podem afetar milhares de pessoas



Thousands of iPhone users hit by software failure which cancelled the phone's alarms - mirror.co.uk - Mozilla Firefox

http://www.mirror.co.uk/news/most-popular/2011/01/03/thousands-of-iphone-users-hit-by-software-failure-which-cancelled-the-phones-alarms

Mais visitados Guia rápido Pesquisar Últimas notícias

Thousands of iPhone users hit by software failure which cancelled the phone's alarms

Fantasy Football (YFM) Predictor Shopping Blingo Cashback Scratchcards Dating MirrorGoGreen Tickets Comps Money register login

London Mini3PC Maxv6PC

Mirror NEWS

Sat 27th Aug 2011 8:02pm

HOME NEWS SPORT CELEBS & TV LIFE & STYLE ADVICE TRAVEL OPINION FILM & GAMES VIDEO

Search Mirror.co.uk

Site Map Tags RSS

Get Mirror on your Mobile

Print Send

Share this Article on:

Facebook Digg

Twitter Fark

Related Tags

phone (What's this)

Featured Products

Thousands of iPhone users hit by software failure which cancelled the phone's alarms

by Greg Box-Turnbull, Daily Mirror 3/01/2011

Thousands of iPhone users hit by software failure which cancelled the phone's alarms and flights yesterday after a -software glitch cancelled its alarm.

The iPhone's non-recurring alarms stopped for two days after clocks struck midnight to usher in 2011.

The bug follows similar problems when clocks went back at the end of British summer time in October.

Read more:

<http://www.mirror.co.uk/news/most-popular/2011/01/03/thousands-of-iphone-users-hit-by-software-failure-which-cancelled-the-phones-alarms-115875-22822789/#ixzz1WH6VMUKv>

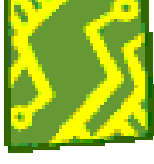
Concluido

Microsoft PowerPoint... Web - eliane@mail... ati-funfanti - PDF... Thousands of Phon... Thousands of Phon... 20:25



Injeção de falhas

- **Histórico**
 - Anos 70, visava testar componentes de hw
 - Introdução de defeitos de hw
- **O que é**
 - Técnica de validação de software que consiste em observar o funcionamento de um sistema em presença de falhas ou erros.
- **Objetivos:**
 - **Verificação** – remoção de falhas de software no sistema em teste.
 - **Medição** – obtenção de medidas de atributos de qualidade: confiabilidade, disponibilidade, entre outras.
- Técnica muito utilizada nos testes de robustez





Principais técnicas

- Injeção por hardware:
 - Pinos de componentes
 - Radiação íons pesados ou eletromagnéticas
 - Perturbações na fonte de alimentação
 - Entre outros
- Simulação de falhas:
 - Geralmente são falhas que afetam um modelo de componentes de hw: circuitos, portas lógicas, etc.
- Injeção por software:
 - Software que injeta falhas
 - Boundary scan

Complexidade do hw
Baixa controlabilidade
Baixa observabilidade do efeito das falhas
Grande custo de desenvolvimento
Baixa portabilidade

Modelos complexos
Esforço de desenvolvimento é alto
Tempo de execução dos experimentos é alto



Injeção de falhas por software

- **Princípio:**
 - A execução do sistema alvo é interrompida de alguma forma:
 - Execução em “trace mode”, temporizador, instrução executada, ...
 - Uma rotina de injeção de falhas é executada, emulando a ocorrência de falhas pela introdução de erros em diferentes partes do sistema:
 - Registradores, memória, variáveis, parâmetros, mensagens, ...
 - A execução do sistema é retomada.
 - O comportamento do sistema é observado para determinar a manifestação do erro:
 - Fronteira de componentes, de sistema, tratadores de erro/exceção.



Vantagens e limitações

- **Vantagens:**
 - Pouco afetada pela complexidade do sistema alvo
 - Baixa complexidade
 - Baixo custo de implementação de injetores
 - Maior portabilidade
 - Não tem interferência física com o sistema alvo, ou seja, não há risco de danificá-lo
- **Limitações**
 - Difícil testar dispositivos periféricos
 - Impacto dos injetores no sistema alvo é alta

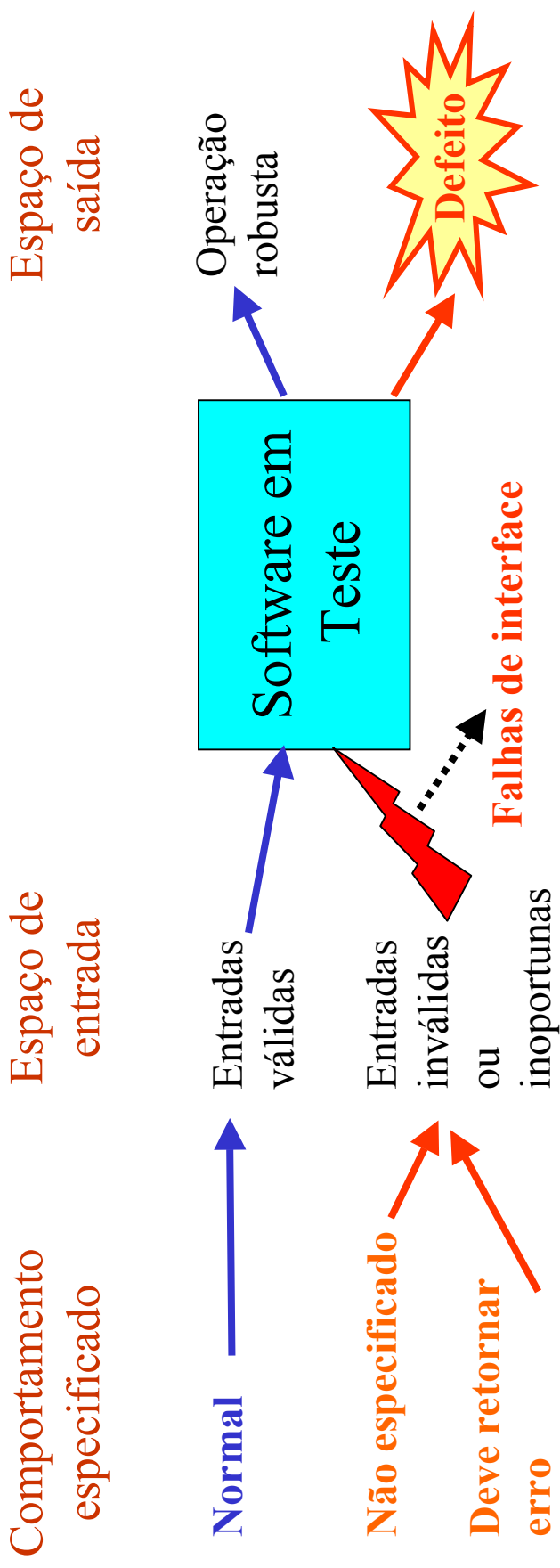


Algumas ferramentas

- Existem diversas ferramentas:
 - Orchestra, Ftape, ComFirm, ...
- Xception (Univ. Coimbra → Critical):
 - Emula falhas de hw
 - Usa capacidade embutida de monitoração e debugging existente em processadores modernos (PowerPC, Pentium, ...) para injetar falhas com baixa interferência.
 - Injeta falhas em unidades aritméticas (inteiros e ponto flutuante), barramentos de dados e de endereços, registradores, memória.

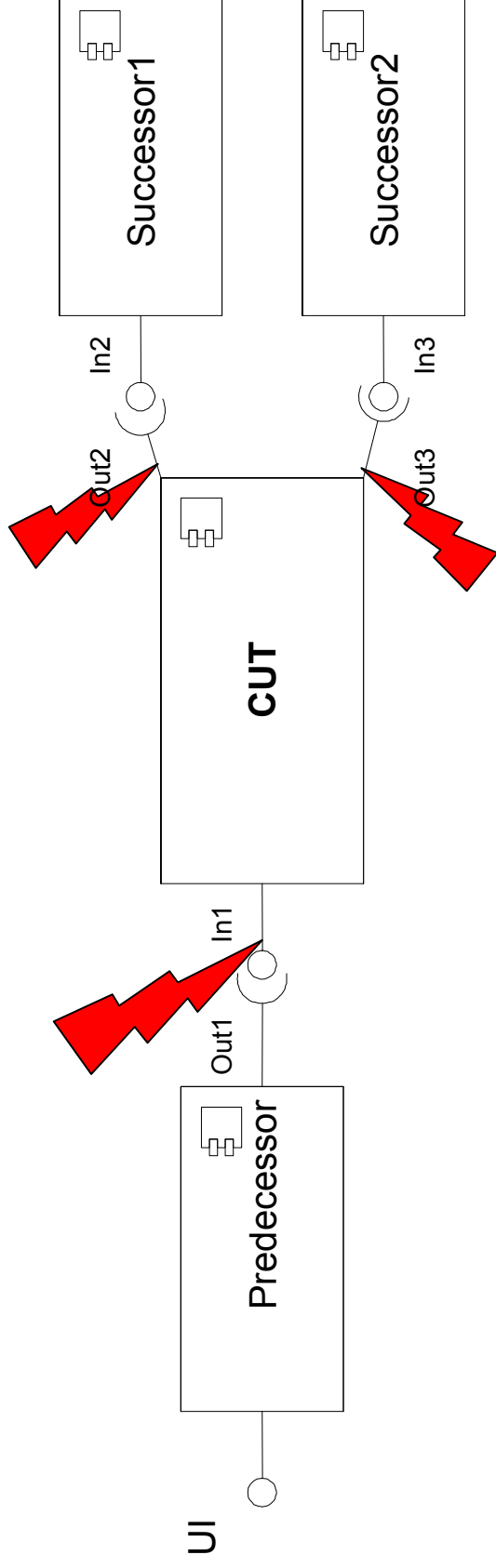


Injeção de falhas nos testes de robustez





Testes de Robustez em Sistemas Baseados em Componentes





Injetar falhas nas interfaces entre o componente e o resto do sistema:

- O componente é robusto com relação às falhas de outros componentes?
- O sistema é robusto com relação às falhas do componente escolhido?
- Qual o risco de usar o componente no sistema?



Abordagens e (algumas) Ferramentas (1)

- **MAFALDA (LAAS-CNRS)**
 - Microkernel Assessment by Fault injection AnaLysis and Design Aid
 - Teste de núcleo de sistemas operacionais (e.g. LynxOS)
 - Injeta falhas nos parâmetros de chamadas ao sistema
- **BALLISTA (Carnegie-Mellon)**
 - Abordagem e ferramenta
 - Combina injeção de falhas e testes (valores-limites)
 - Valores válidos e inválidos nos limites
 - Valores escolhidos de um BD de valores pré-definidos
 - Valores variam de acordo com o tipo do dado
 - Usado nos testes de sistemas operacionais
 - Diferentes versões do Unix; Windows



Abordagens e (algumas) Ferramentas (2)

- **FUZZ:**
 - Entradas geradas aleatoriamente usando teclado e/ou mouse
 - Usada nos testes de aplicações Unix via linha de comando (1990)
 - Testes do X-Window (1995)
 - Testes do Windows (2000)
 - Colapso (*crash*) de 40% das aplicações testadas
- **Jaca** (Unicamp):
 - Injeção de falhas de interface:
 - Injeta em parâmetros e retorno de funções
 - Usa reflexão computacional para afetar o comportamento de programas Java.
 - Usado nos testes de um gerenciador de banco de dados OO
- ...



Exemplo modelo de falhas - Ballista

API: `write(int filedesc, const void *buffer, size_t nbytes)`

| Tipos de dados | descriptor de arquivos | buffer de memória | tamanho |
|------------------|---|---|--|
| Valores de teste | FD_CLOSED FD_OPEN_READ FD_OPEN_WRITE FD_DELETED FD_EMPTYFILE ... | BUF_SMALL_1 BUF_LARGE_512M BUF_HUGE_2G BUF_NULL BUF_16 ... | SIZE_1 SIZE_ZERO SIZE_NEG SIZE_MININT SIZE_MAXINT ... |
| Caso de teste | <code>write(FD_CLOSED, BUF_NULL, SIZE-NEG)</code> | | |

(inspirado em Koopman2008)



Mais valores do modelo Ballista

| Tipo do dado | Valores |
|-------------------------------------|--|
| Inteiro | 0, 1, -1, MaxInt, MinInt |
| Real | 0., 1., -1., DbMin, DbMax |
| Boolean | Inversão de estado ($V \rightarrow F, F \rightarrow V$) |
| String | Null, string do tamanho da memória virtual, string com caracteres especiais (fim de arquivo, formatação, etc) |
| Descritor de arquivo (tipo inteiro) | 0, 1, -1, MaxInt, MinInt descritor de: arquivo aberto para leitura, arquivo aberto para escrita, arquivo vazio, arquivo apagado após o descritor ter sido atribuído |

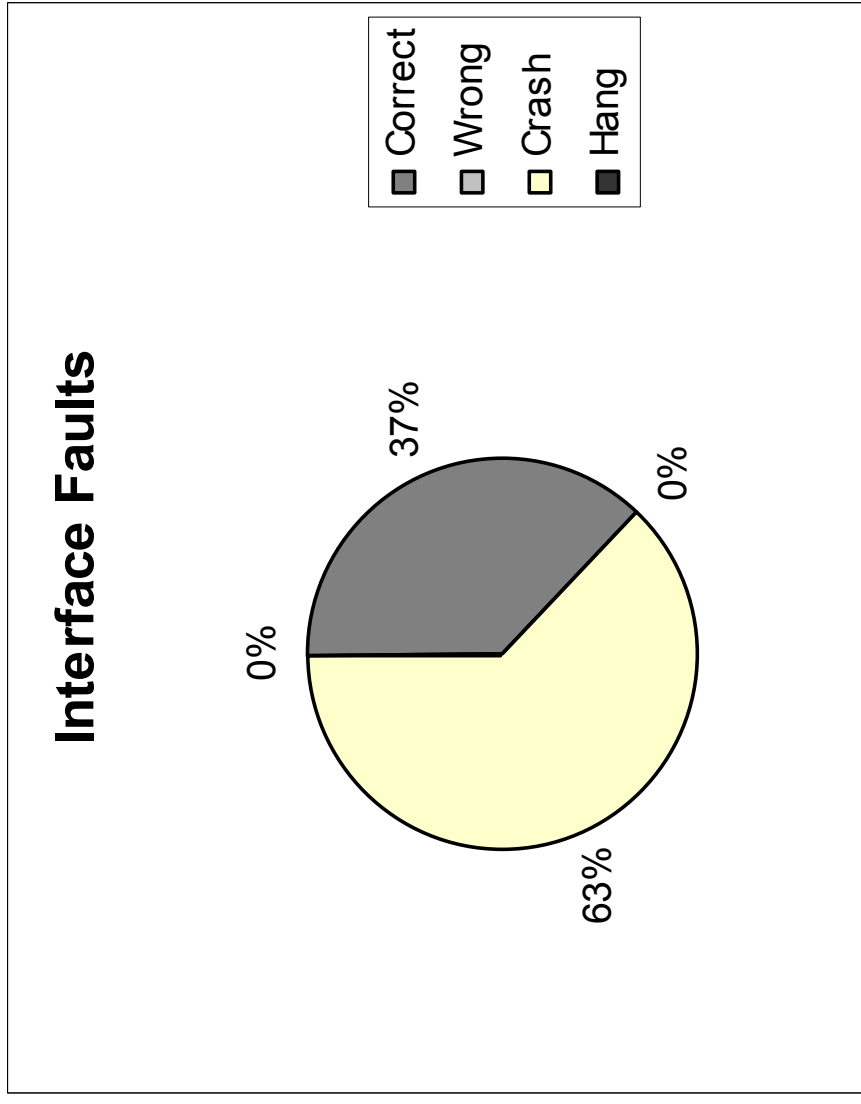
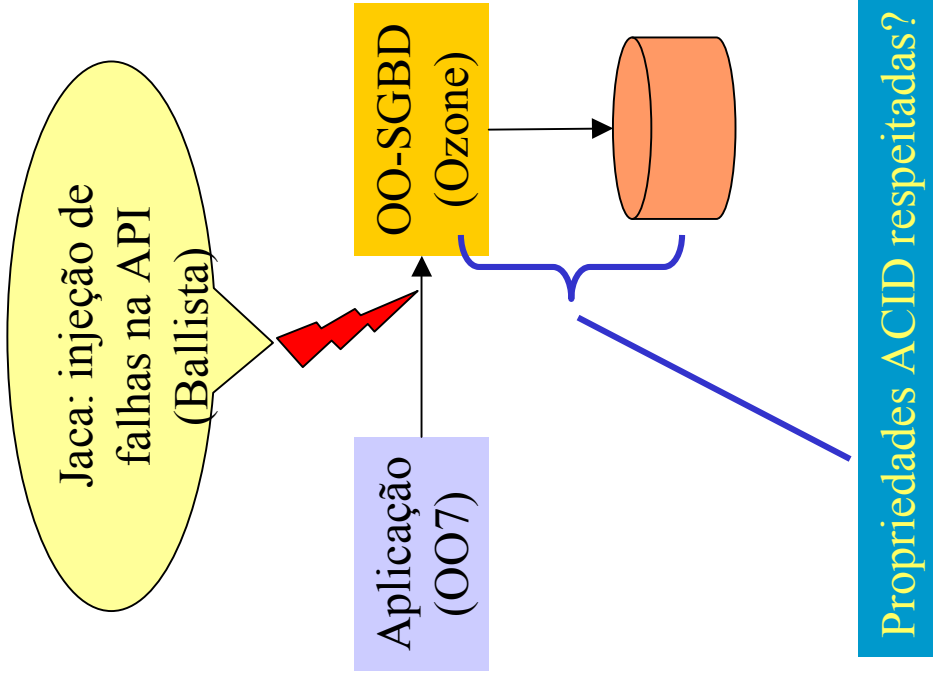


Ballista: classificação da não-robustez

- Escala **CRASH** para classificar os defeitos de robustez :
 - **C**atastrófico:
 - S.Op. é corrompido; a máquina “cai” ou reinicia
 - **R**einicialização (*Restart*):
 - A aplicação fica bloqueada e precisa ser abortada
 - **A**berto:
 - A aplicação terminou anormalmente (abortou por si)
 - **S**ilêncio:
 - Nenhum erro (exceção) foi assinalado, quando deveria ter sido
 - **O**bstrução (*Hindering*):
 - O código de erro retornado não é o correto



Exemplos de resultados





Mais exemplos de resultados

| Saídas observadas | Total |
|--|-------|
| Término normal | 200 |
| Exceção levantada pela aplicação | 4 |
| Exceção levantada pelo gerenciador de BD | — |
| Término normal, mas integridade do BD violada | 5 |
| Término anormal e integridade do BD violada | 1 |
| Total | 210 |



Testes de segurança

- Visam verificar a capacidade do sistema de impedir acesso não autorizado, sabotagem ou outros ataques intencionais
- Testam a capacidade do sistema de resistir a ataques
 - Quem realiza os testes deve “pensar” como um atacante
- Mas ...
 - O que é segurança?



Disponibilidade → **Serviços e recurso do sistema estão prontos para serem usados**

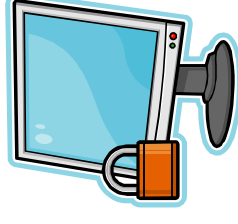
Confidencialidade → **Ausência de acesso não autorizado à informação**

Integridade → **Ausência de adulteração da informação**

• Outras propriedades:

- **Privacidade:** prevenção de interceptação (não autorizada) de informação
- **Autenticção:** identificação e validação de usuário para acesso à informação
- **Irretratabilidade** (*non-repudiation*): prevenção da negação de serviço de envio ou recepção de informação

- ...



SEGURANÇA



Ameaças à segurança - 1

- **Vulnerabilidade**
 - *É uma falha (maliciosa ou não) introduzida durante o desenvolvimento e que pode ser usada por atacantes ter acesso ao sistema ou a informações*
 - Causas para seu aparecimento são várias:
 - Complexidade
 - Senhas fracas
 - Deficiências no gerenciamento de senhas e privilégios
 - Deficiências do Sistema Operacional
 - Falhas de software
 - ...

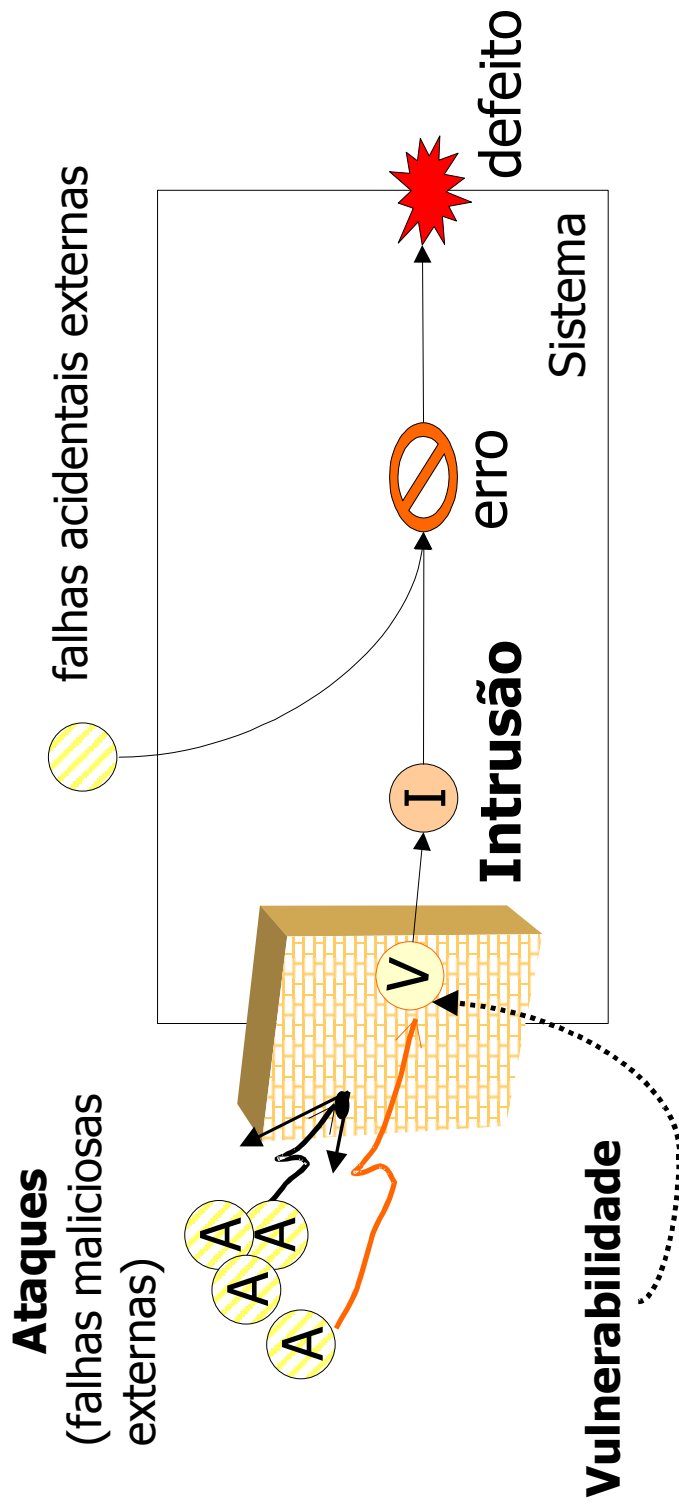


Ameaças à segurança -2

- Vulnerabilidade
- **Ataques:**
 - São atividades externas maliciosas que violam propriedades de segurança (ex.: confidencialidade, integridade,...).
 - Várias classificações:
 - Quanto às propriedades de segurança visadas
 - Quanto à forma de realizar



Resumo: ameaças à segurança





Ameaças à segurança -3

- Vulnerabilidade
- Ataques
- Intrusão = ataque + vulnerabilidade.





Técnicas de Ataque

- **Engenharia social**: consiste em enganar ou manipular as pessoas para que estas realizem ações que favoreçam ao atacante ou forneçam informações sigilosas
 - Ex.: mensagens de phishing, em que o atacante se passa por outra pessoa ou por empresa
- **Comprometimento de páginas**: infecção de páginas Web
- **Anúncios maliciosos**: anúncios que direcionem o usuário para páginas com conteúdo malicioso
- **Manipulação de mecanismos de busca**: faz com que mecanismos de busca coloquem em posição alta a página com conteúdo malicioso



Como proteger o software? (1)

- Desenvolvimento de mecanismos de defesa, tais como:
 - *Firewalls*
 - Sistemas de Detecção de Intrusão
 - Criptografia
 - Controle de software
 - Ex.: limitação de acesso a recurso
 - Controle de hardware
 - Ex.: autenticação usando smartcards
 - Políticas de segurança
 - Ex.: alteração periódica de senhas
 - Controle físico
 - ...



Como proteger o software? (1)

- Desenvolvimento de mecanismos de defesa, tais como:
 - *Firewalls*
 - Sistemas de Detecção de Invasões
 - Criptografia
 - Controle de software
 - Ex.: limitação de acesso a curso
 - Controle de acesso
 - Ex.: usando smartcards
 - Proteção de segurança
 - Ex.: rotação periódica de senhas
 - Controle físico
 - ...

Esses mecanismos não conseguem mitigar todos os ataques



Como proteger o software? (2)

- Complementar com aplicação de técnicas de detecção de vulnerabilidades:
 - Análise de código
 - Manual (revisão, inspeção)
 - Automática (análise estática de código)
 - Realizar testes de segurança
 - Manual (hackers, tiger teams)
 - Automático (testes de penetração, injeção de ataques)



Análise estática de código

- Análise do código (fonte ou bytecode) em busca de:
 - Vulnerabilidades
 - Outras falhas
- É estática → não executa o código
- Exemplos de ferramentas:
 - FindBugs
 - Yasca (Yet Another Source Code Analyzer)
 - ...



Testes de penetração

- Testes realizados do ponto de vista do atacante:
 - Abordagem dinâmica, caixa preta
 - Uso de entradas maliciosas
 - Ex.: SQL Injection

```
public String auth (String login, String passw)  
    throws SQLException {
```

```
    String sql = "SELECT * FROM users WHERE "+  
        "username=' " + login + "' ' AND " +  
        "password=' " + passw + "' ' ";
```

```
        "SELECT * FROM users WHERE username=' ' OR 1=1 -- ' AND  
        password=' '";
```

```
}
```



Ferramentas para testes de penetração

- Também chamadas de *vulnerability scanners*
- Permitem automatizar os testes
- Existem inúmeras ferramentas:
 - Comerciais e open source
- Diferentes ferramentas buscam diferentes tipos de vulnerabilidades
- Exemplos de ferramentas:
 - HP WebInspect
 - IBM WatchFire
 - Rational AppScan
 - ...
 - WSDigger
 - WSFuzzer
 - SoapUI Security Testing



Injeção de ataques

- Um tipo de teste de segurança
- Existem diversas técnicas, dentre as quais:
 - Emulação de ambientes hosts
 - Injeção de pacotes na rede
 - Alteração da sintaxe de mensagens
 - Envio de mensagens ou pacotes mal-formados
 - Emulação de ataques
 - Uso da Ballista
 - Uso de testes aleatórios (fuzzing)
 - Uso de modelo de ataques



Recomendações para Testes de Segurança

- Critérios e metodologias para testes de segurança foram propostos por diferentes grupos:
 - NIST (National Institute of Standards and Technology)
 - Manual descrevendo técnicas a serem usadas nos testes de segurança
 - OSSTMM (Open Source Security Testing Methodology Manual)
 - desenvolvido pela ISECOM (Institute for Security and Open Methodologies)
 - Manual descreve a metodologia proposta para testes e análise de segurança
- OWASP (Open Web Application Security Project)
 - Guia descrevendo melhores práticas para a realização de testes de penetração para aplicações e serviços Web
http://www.owasp.org/index.php/Main_Page

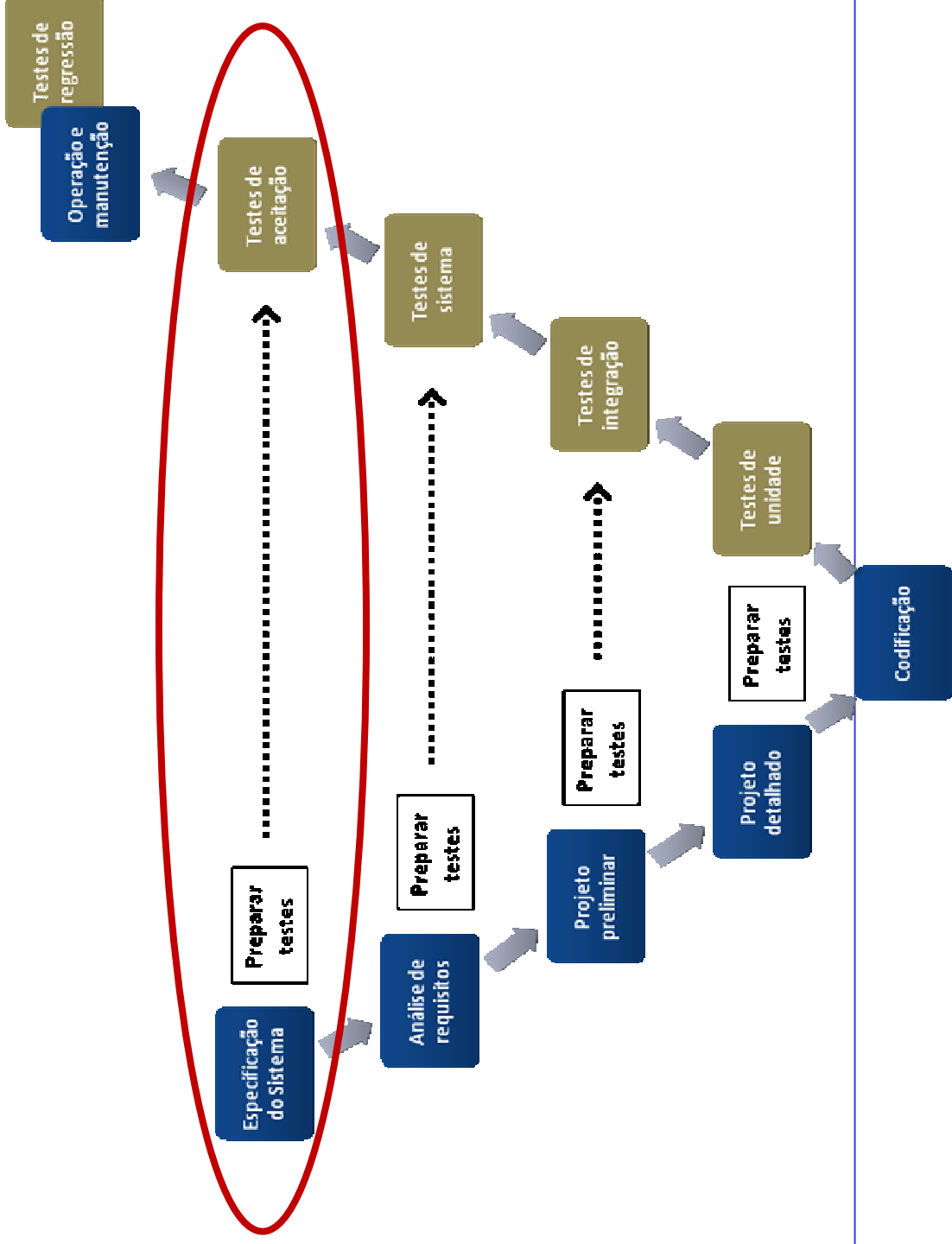


Mais recomendações sobre testes de segurança

- Herzog, P. (2006). Open-source security testing methodology manual (OSSTMM 2.2). Technical report, Institute for Security and Open Methodologies (ISECOM).
- Wack, J., Tracy, M., and Souppaya, M. (2003). Computer security. Technical report, National Institute of Standards and Technology (NIST).



Testes no Processo de Desenvolvimento





Testes de validação

- **Testes de aceitação:**
 - Realizados pelo cliente para decidir se aceita ou não o sistema
 - Realizados de acordo com um Plano de Aceitação
- **Testes de conformidade:**
 - Visam verificar se a implementação satisfaz à legislação ou a padrões estabelecidos
 - Podem ser realizados por centros de certificação

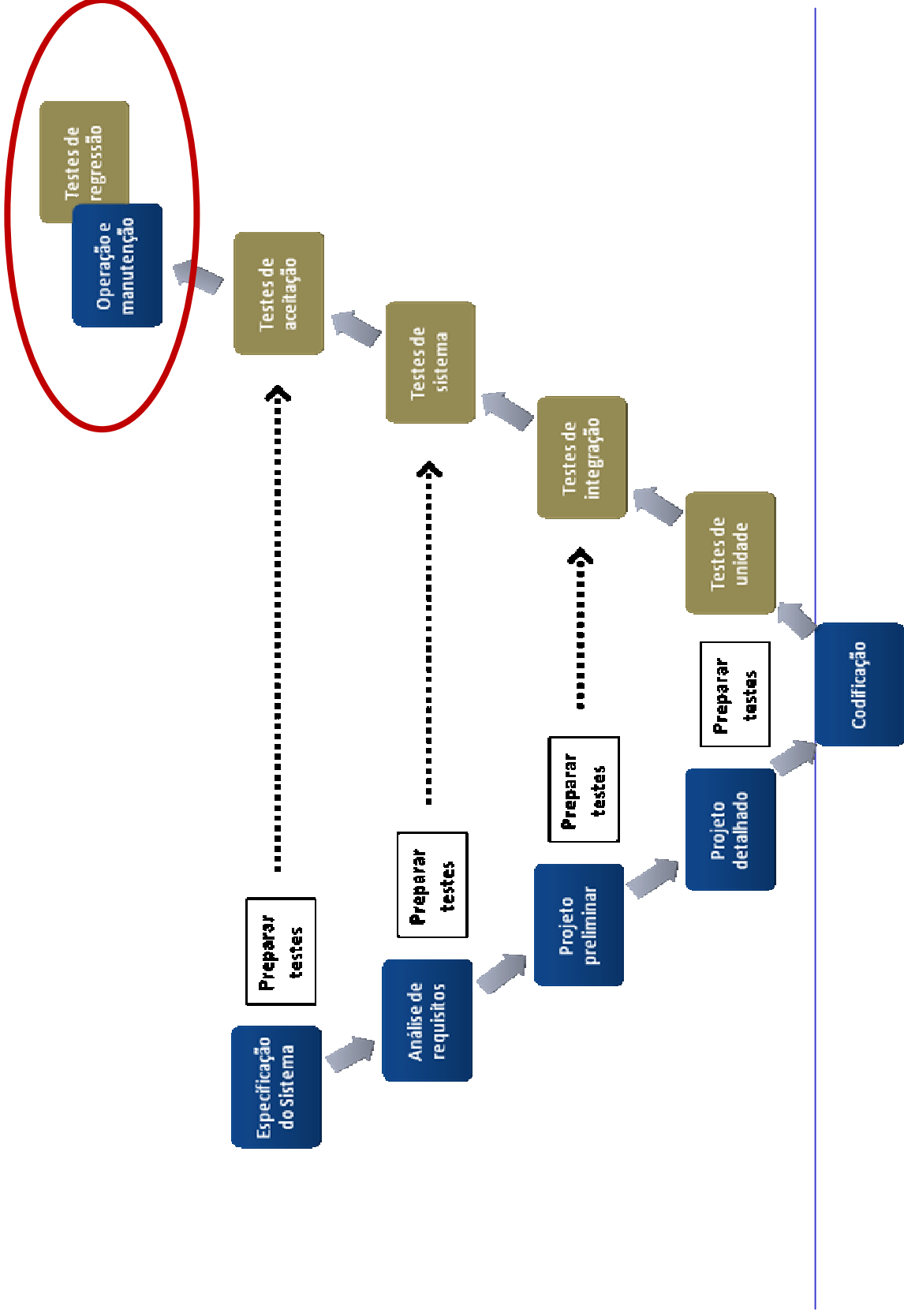


Testes de Aceitação

- Têm os mesmos objetivos que os testes de sistemas, só que envolvem a participação do cliente ou usuário
- Referências:
 - Manual do Usuário
- **Testes alfa**
 - Realizados por um grupo de usuários no ambiente de desenvolvimento
 - Visam determinar se o sistema pode ser liberado
- **Testes beta**
 - Realizados por um grupo de usuários em ambiente de operação



Testes no Processo de Desenvolvimento

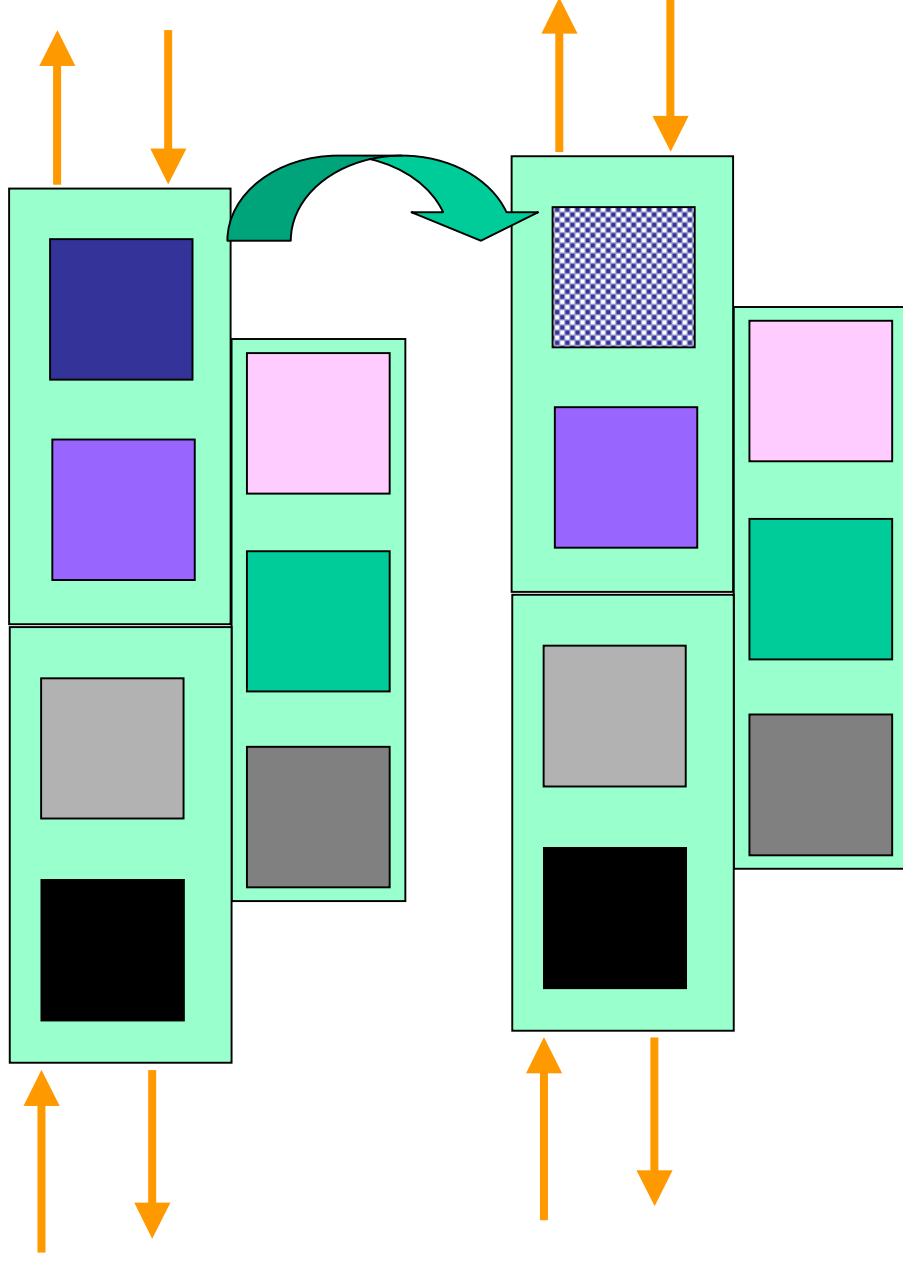




Testes de regressão

Testes realizados a cada vez que um sw é alterado

- **Objetivo:**
 - validar modificações feitas
 - mostrar que modificações realizadas não afetaram as partes que não foram modificadasisto é
- ➡ mostrar que o sw não regrediu





Alguns conceitos

- Linha básica (“baseline”)
 - versão de um componente (ou sistema) já testada
- Delta
 - modificação feita a um componente (ou sistema) e que ainda não foi testada
- Configuração delta (“delta build”)
 - configuração executável do sistema contendo deltas e linhas básicas
- Caso de teste de regressão
 - caso de teste aplicado à linha de base com veredicto = passou
 - se veredicto = não passou na config. delta ⇒ **falha de regressão**



Quando aplicar

- Para testar aplicações críticas que devem ser retestadas frequentemente
- Para testar sw que é alterado constantemente durante o desenvolvimento (ex.: Processo Incremental ou Evolutivo)
- Para testar componentes reutilizáveis para determinar se são adequados para o novo sistema
- Durante os testes de integração
- Durante os testes, após correções
- Em fase de manutenção (corretiva, adaptativa, perfectiva ou preventiva)
- Para identificar diferenças no comportamento do sistema quando há mudanças de plataforma (uso de seqüências-padrão ou “benchmarks”)



Quando aplicar - OO

- Quando uma nova subclasse é criada
- Quando uma super-classe é alterada
- Quando uma classe servidora é alterada
- Quando uma classe é reutilizada em um novo contexto



Abordagens

- Dados:
 - P: Programa original
 - T: conjunto de testes existente
 - P' – programa modificado (delta)
 - T' – conjunto de testes de regressão
- Como selecionar T'?
- Retesta tudo: $T' = T$
- Seletiva: $T' \subset T$



Considerações sobre a seleção

- Problema: segurança (*safety*)
 - como obter T' contendo casos de teste $t \in T$ que exercitem código de P que foi modificado em P' ?
- ☹ **Problema indecidível**
- O uso de uma seqüência de regressão segura
 - ⇒ todos os casos de teste que podem revelar a presença de falhas foram aplicados
 - ↯ ausência de falhas de regressão ou de qualquer outro tipo de falha



Técnicas

- As técnicas de seleção de testes de regressão podem ser baseadas:
 - No código
 - Grafo de fluxo de controle
 - + seguras
 - Na arquitetura
 - firewall
 - Na especificação
 - Casos de uso
 - seguras

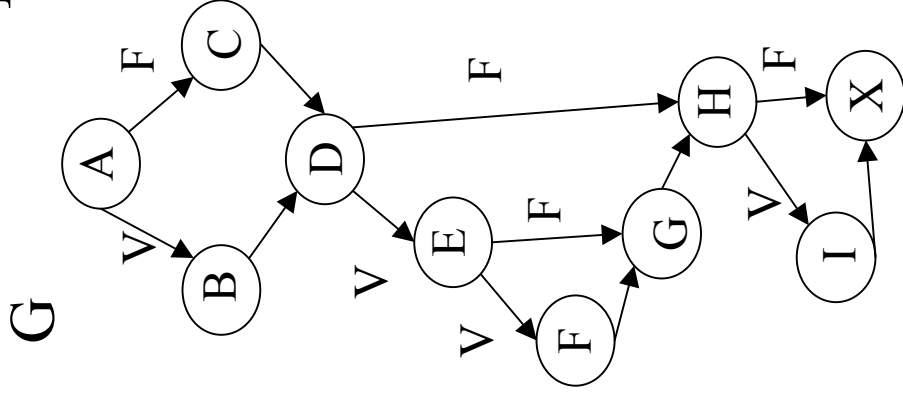


Seleção baseada no código

- Exemplo de técnica:
 - Seleção baseada em segmento modificado
 - As técnicas se baseiam na construção do **Grafo de Fluxo de Controle (GFC)** do programa
 - Passeio síncrono no grafo original e no grafo modificado para identificar as modificações
-



Exemplo: P e T



P

```

if A then B
else C;
if D then
  if E then F;
  G;
if H then I;
X;

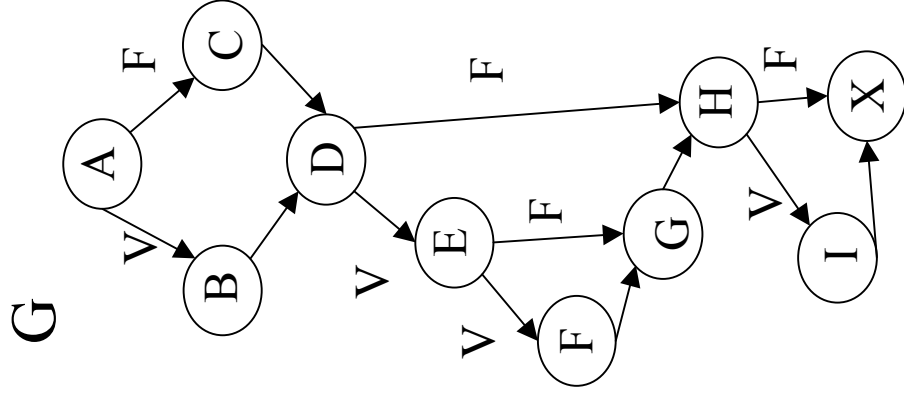
```

T

| testes | caminho |
|--------|-----------|
| t1 | ABDEFGHIX |
| t2 | ABDEGHIX |
| t3 | ABDHIX |
| t4 | ACDHIX |



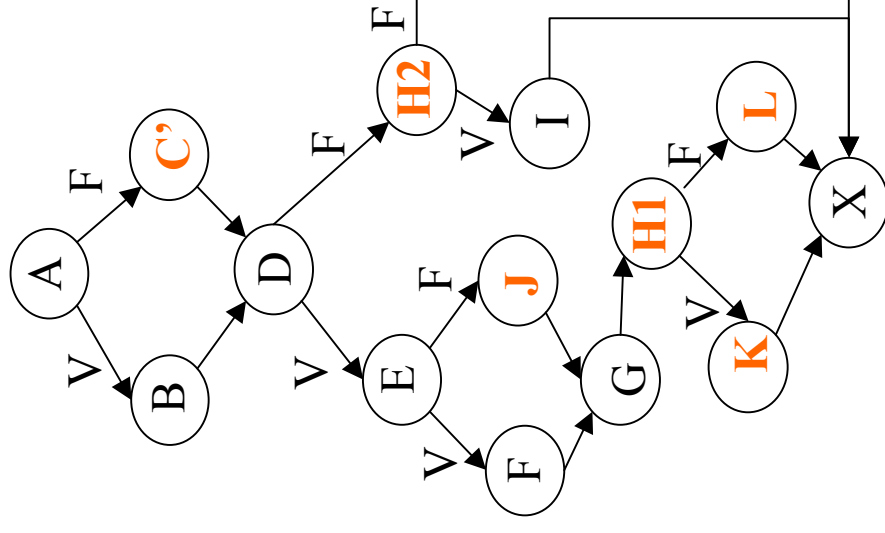
Exemplo: P'



P

if A then B
 else C;
 if D then
 if E then F;
 G;
 if H then I;
 X;

G'



P'

if A then B
 else **C'**;
 if D then
 if E then F
 else J;
 G;
if H1 then K
else L;
else if H2 then I;
 X;



Exemplo – seleção de T' G'

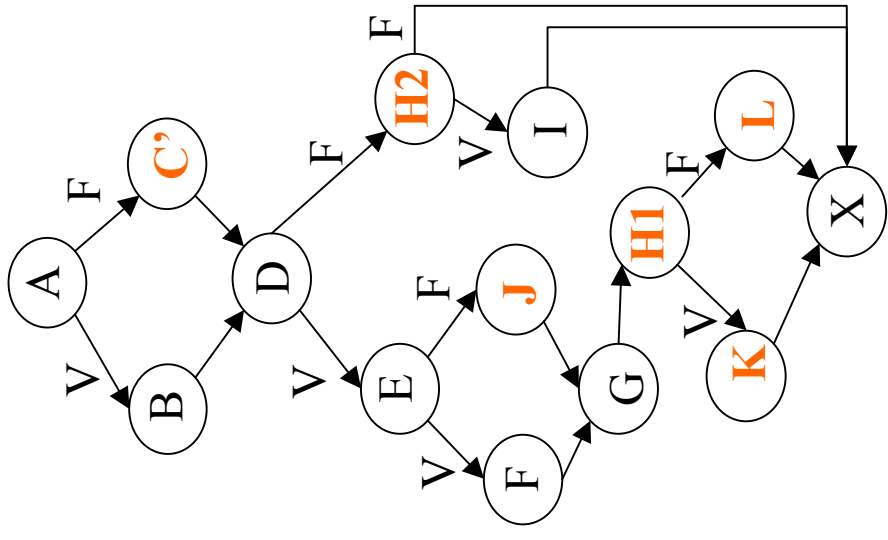
| Modificação | seq. segura mínima |
|-------------|--|
| C → C' | t4 (ACD H X) |
| + J | t2 (ABD E GHIX) |
| H → H1 + H2 | t1 (ABD EFG HIX), t2 (ABD E GHIX), t3 (ABD H X), t4 (ACD H X) |

P'

```

if A then B
else C';
if D then
  if E then F
  else J;
G;
if H1 then K
else L;
else if H2 then I;
X;

```



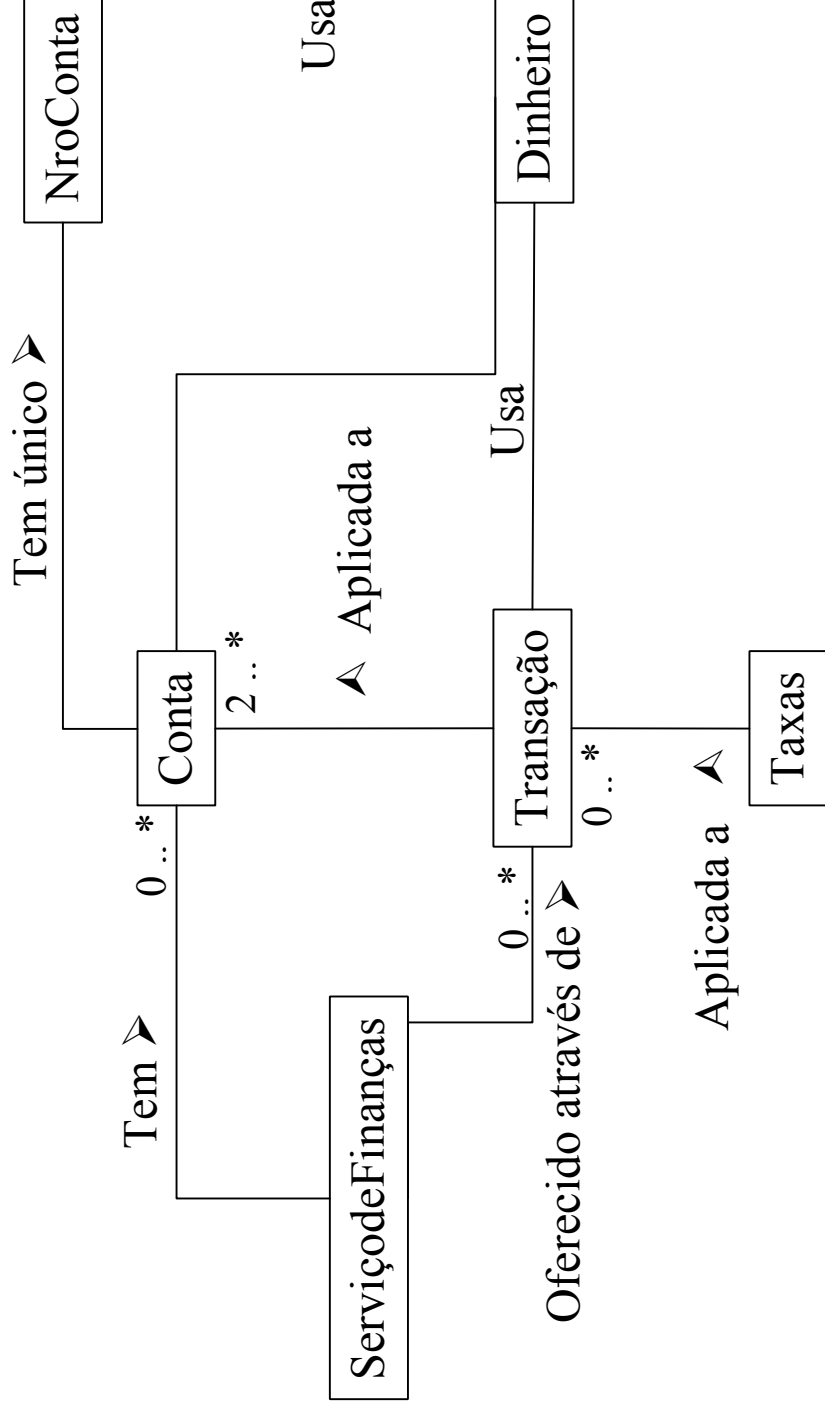


Seleção baseada na arquitetura

- Uso de *firewall*
 - O conceito de firewall foi introduzido por Leung e White (1989) *para separar os módulos que podem ser afetados pelas modificações dos outros.*
 - Uma vez identificado o firewall, é selecionado um subconjunto de testes que *exercitem os módulos dentro do firewall.*
 - A determinação do firewall se dá através da *análise de dependências:*
 - B usa A
 - B é servidor de A
 - B é subclasse de A
 - ...
-



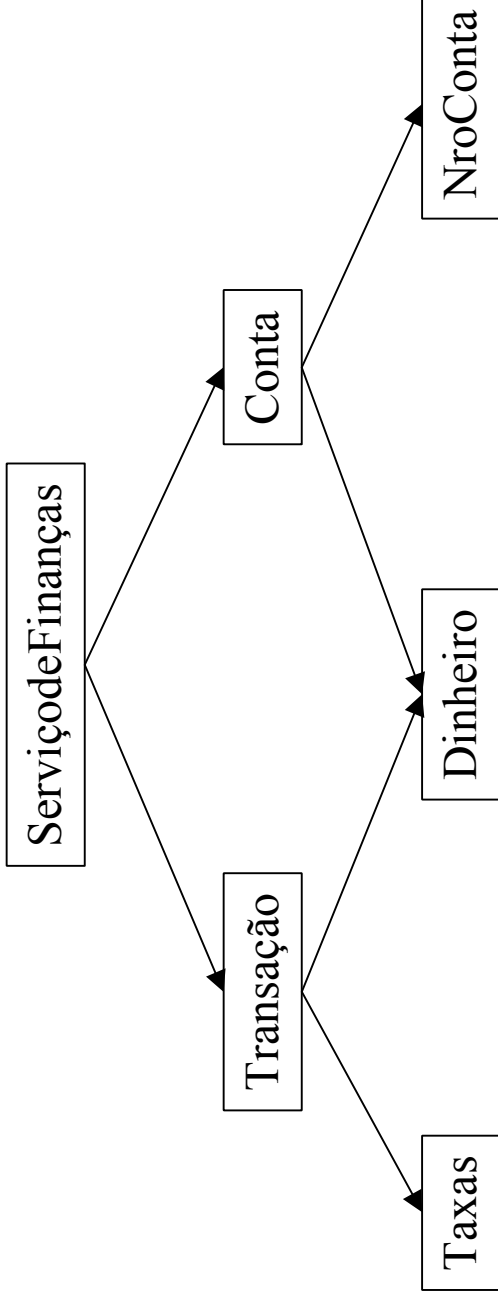
Exemplo – modelo de classes





Exemplo – diagrama de dependências

Dependências entre os componentes

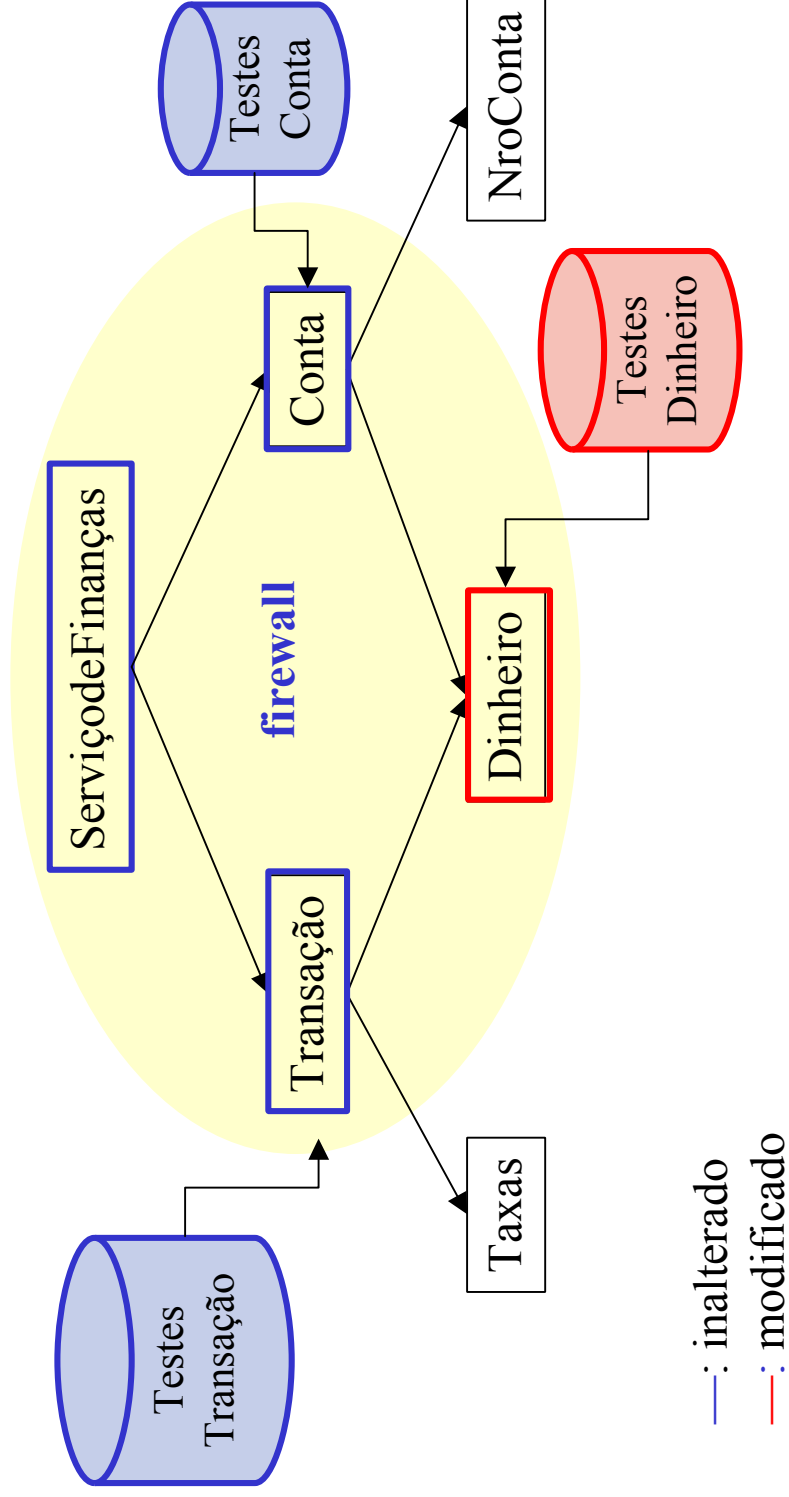


→: depende de



Exemplo – obtenção do *firewall*

Seleção de Testes no Firewall





Técnicas baseadas na especificação

- A seleção baseia-se na análise do modelo de especificação.
 - O mais comum: casos de uso [Binder99, c.15] :
 - Casos de uso de maior risco
 - Casos de uso mais frequentes
 - Técnicas baseadas nos casos de uso podem usar a matriz de rastreabilidade para seleção dos testes
-



Matriz de rastreabilidade

| | t_1 | t_2 | ... | t_M |
|---------------|-------|-------|-----|-------|
| Caso de uso 1 | ✓ | ✓ | | |
| Caso de uso 2 | | ✓ | | |
| ... | | | | |
| Caso de uso N | | ✓ | | ✓ |



Principais pontos aprendidos