

# Projeto e Análise de Algoritmos II (MC558)

## Reduções entre problemas

Prof. Dr. Ruben Interian

# Resumo

- 1 Revisão do conteúdo e objetivo
- 2 Reduções entre problemas
- 3 Síntese

# Resumo

- 1 Revisão do conteúdo e objetivo
- 2 Reduções entre problemas
- 3 Síntese



# Objetivo

Hoje veremos mais exemplos de reduções, em particular mostrando como podemos **encontrar cotas inferiores** de problemas.





## Reduções entre problemas

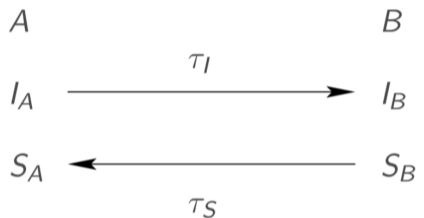
- **Algoritmo ótimo:** Um algoritmo  $A$  é **ótimo** para um problema  $P$  quando sua complexidade coincide com uma cota inferior de  $P$ , ou seja, **todo algoritmo**  $B$  que resolve  $P$  possui no mínimo a complexidade de  $A$ :  $f_B(n) = \Omega(f_A(n))$ .
- **Complexidade de um problema:** complexidade de um algoritmo **ótimo** que resolve o problema.



# Reduções entre problemas

- **Algoritmo ótimo:** Um algoritmo  $A$  é **ótimo** para um problema  $P$  quando sua complexidade coincide com uma cota inferior de  $P$ , ou seja, **todo algoritmo  $B$**  que resolve  $P$  possui no mínimo a complexidade de  $A$ :  $f_B(n) = \Omega(f_A(n))$ .
- **Complexidade de um problema:** complexidade de um algoritmo **ótimo** que resolve o problema.
- **Analisar um problema  $A$ :** determinar a complexidade de  $A$ , ou seja, analisar o tempo de execução (de pior caso) de um algoritmo **ótimo** para  $A$ .

## Reduções entre problemas



---

 $\text{Alg}_A(I_A)$ 

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva  $S_A$**
- 

Se a redução é “rápida” (e.g., linear, e  $\text{Alg}_B$  precisa ser no mínimo linear):

**A não é “mais difícil”** do que B:  $f_A(n) = O(f_B(n))$

=

**B é pelo menos “tão difícil”** quanto A:  $f_B(n) = \Omega(f_A(n))$ .

# Reduções entre problemas

## Detalhe importante:

Para mostrar que existe uma redução de  $A$  para  $B$ , não precisamos mostrar que existe um algoritmo para resolver o problema  $B$ . Apenas precisamos mostrar quais são os algoritmos  $\tau_I$  e  $\tau_S$ !

# Reduções entre problemas

## Detalhe importante:

Para mostrar que existe uma redução de  $A$  para  $B$ , não precisamos mostrar que existe um algoritmo para resolver o problema  $B$ . Apenas precisamos mostrar quais são os algoritmos  $\tau_I$  e  $\tau_S$ !

Reduzir o problema  $A$  para o problema  $B$  não significa resolver  $A$ !

# Reduções entre problemas: Exemplo $MMQ \propto MMS$

## Problema da Multiplicação de Matrizes Quadradas (MMQ)

**Entrada:** duas matrizes quadradas  $A$  e  $B$  de ordem  $n$ .

**Objetivo:** calcular o produto  $A \times B$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $MMQ \propto MMS$

## Problema da Multiplicação de Matrizes Simétricas (MMS)

**Entrada:** duas matrizes *simétricas* quadradas  $A$  e  $B$  de ordem  $n$ .

**Objetivo:** calcular o produto  $A \times B$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

## Problema da Multiplicação de Matrizes Simétricas (MMS)

**Entrada:** duas matrizes **simétricas** quadradas  $A$  e  $B$  de ordem  $n$ .

**Objetivo:** calcular o produto  $A \times B$ .

**Observações:**

- **MMS** é um caso particular de **MMQ**: a redução  $\text{MMS} \propto \text{MMQ}$  é imediata. Portanto, **MMQ** é  **pelo menos tão difícil quanto MMS**.

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

## Problema da Multiplicação de Matrizes Simétricas (MMS)

**Entrada:** duas matrizes *simétricas* quadradas  $A$  e  $B$  de ordem  $n$ .

**Objetivo:** calcular o produto  $A \times B$ .

**Observações:**

- **MMS** é um caso particular de **MMQ**: a redução  $\text{MMS} \propto \text{MMQ}$  é imediata. Portanto, **MMQ** é **pelo menos tão difícil quanto MMS**.
- **Muito menos óbvio é:** Será que **MMS** é **pelo menos tão difícil quanto MMQ**?



# Reduções entre problemas: Exemplo $MMQ \propto MMS$

## Redução: $MMQ \propto MMS$

- Instância de **MMQ**:  $I_{MMQ} = (A, B, n)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

## Redução: $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

- Instância de **MMQ**:  $I_{\text{MMQ}} = (A, B, n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **MMS**:  $I_{\text{MMS}} = (A', B', 2n)$  onde

$$A' = \begin{bmatrix} 0 & A \\ A^T & 0 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad B' = \begin{bmatrix} 0 & B^T \\ B & 0 \end{bmatrix}$$

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

## Redução: $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

- Instância de **MMQ**:  $I_{\text{MMQ}} = (A, B, n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **MMS**:  $I_{\text{MMS}} = (A', B', 2n)$  onde

$$A' = \begin{bmatrix} 0 & A \\ A^T & 0 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad B' = \begin{bmatrix} 0 & B^T \\ B & 0 \end{bmatrix}$$

Veja que  $A'$  e  $B'$  são simétricas, e  $\tau_I$  custa  $O(n^2)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

## Redução: $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

- Instância de **MMQ**:  $I_{\text{MMQ}} = (A, B, n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **MMS**:  $I_{\text{MMS}} = (A', B', 2n)$  onde

$$A' = \begin{bmatrix} 0 & A \\ A^T & 0 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad B' = \begin{bmatrix} 0 & B^T \\ B & 0 \end{bmatrix}$$

Veja que  $A'$  e  $B'$  são simétricas, e  $\tau_I$  custa  $O(n^2)$ .

- A solução de **MMS** é:

$$P' = A'B' = \begin{bmatrix} AB & 0 \\ 0 & A^TB^T \end{bmatrix}$$

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

O algoritmo  $\tau_S$  pode ser implementado da seguinte forma:

---

 $\tau_S(P', 2n)$ 

---

- 1:  $P = 0_{n,n}$
  - 2:  $\triangleright$  copia uma parte da saída de **MMS** (correspondente à  $AB$ ) para  $P$ :
  - 3: **para cada**  $i \leftarrow 1, \dots, n$  **faça**
  - 4:     **para cada**  $j \leftarrow 1, \dots, n$  **faça**
  - 5:          $p_{ij} \leftarrow p'_{ij}$
- devolva  $P$
- 

O algoritmo  $\tau_S$  é **linear** no tamanho da entrada ( $O(n^2)$ ).

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

Existe uma redução **linear** no tamanho da entrada, de **MMQ** para **MMS**.

**Consequências:**

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

Existe uma redução **linear** no tamanho da entrada, de **MMQ** para **MMS**.

**Consequências:**

- Já sabemos que  $\text{MMS} \propto_{n^2} \text{MMQ}$ , agora sabemos que  $\text{MMQ} \propto_{n^2} \text{MMS}$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

Existe uma redução **linear** no tamanho da entrada, de **MMQ** para **MMS**.

## Consequências:

- Já sabemos que **MMS**  $\propto_{n^2}$  **MMQ**, agora sabemos que **MMQ**  $\propto_{n^2}$  **MMS**.
- Ambos os problemas **são, de certa forma, equivalentes**: um algoritmo para **MMQ** implica em um algoritmo **da mesma complexidade** para **MMS**, e vice-versa.



# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{MMQ} \propto \text{MMS}$

Existe uma redução **linear** no tamanho da entrada, de **MMQ** para **MMS**.

## Consequências:

- Já sabemos que **MMS**  $\propto_{n^2}$  **MMQ**, agora sabemos que **MMQ**  $\propto_{n^2}$  **MMS**.
- Ambos os problemas **são, de certa forma, equivalentes**: um algoritmo para **MMQ** implica em um algoritmo **da mesma complexidade** para **MMS**, e vice-versa.
- As cotas superiores de **MMQ** e **MMS** são iguais.

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

Como podemos **encontrar cotas inferiores** de problemas usando reduções?

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$\text{Alg}_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$\text{Alg}_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .
- $\text{Alg}_B$  resolve  $B$  em tempo  $g(n)$ .

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$Alg_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow Alg_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .
- $Alg_B$  resolve  $B$  em tempo  $g(n)$ .
- A redução é  $o(f(n))$ .

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$\text{Alg}_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .
- $\text{Alg}_B$  resolve  $B$  em tempo  $g(n)$ .
- A redução é  $o(f(n))$ .

$\text{Alg}_A$  é um algoritmo para  $A$  cuja complexidade é:

$$g(n) + o(f(n)) \geq f(n) \Rightarrow$$

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$\text{Alg}_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$
- devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .
- $\text{Alg}_B$  resolve  $B$  em tempo  $g(n)$ .
- A redução é  $o(f(n))$ .

$\text{Alg}_A$  é um algoritmo para  $A$  cuja complexidade é:

$$g(n) + o(f(n)) \geq f(n) \Rightarrow$$

$$g(n) \geq f(n) - o(f(n))$$

# Reduções entre problemas: cotas inferiores

---

$\text{Alg}_A(I_A)$

---

- 1:  $I_B \leftarrow \tau_I(I_A)$
  - 2:  $S_B \leftarrow \text{Alg}_B(I_B)$
  - 3:  $S_A \leftarrow \tau_S(S_B)$   
**devolva**  $S_A$
- 

Vamos supor que:

- O problema  $A$  tem cota inferior  $f(n)$ .
- $\text{Alg}_B$  resolve  $B$  em tempo  $g(n)$ .
- A redução é  $o(f(n))$ .

$\text{Alg}_A$  é um algoritmo para  $A$  cuja complexidade é:

$$g(n) + o(f(n)) \geq f(n) \Rightarrow$$

$$g(n) \geq f(n) - o(f(n))$$

**Conclusão:**  $g(n)$  é  $\Omega(f(n))$ . Temos cota inferior para  $B$ !



# Reduções entre problemas: cotas inferiores

Considere dois problemas  $A$  e  $B$ . Suponha que:

- 1  $f(n)$  é cota inferior para  $A$ .
- 2  $A \propto B$  em tempo  $o(f(n))$ .

Então  $f(n)$  é cota inferior para  $B$ .

## Reduções entre problemas: cotas inferiores

Considere dois problemas  $A$  e  $B$ . Suponha que:

- 1  $f(n)$  é cota inferior para  $A$ .
- 2  $A \propto B$  em tempo  $o(f(n))$ .

Então  $f(n)$  é cota inferior para  $B$ .

A complexidade e a cota inferior estão definidas a partir de um modelo de computação. Vamos supor que o modelo de computação para  $A$  e  $B$  é o mesmo: **operações usadas** (permitidas) **para resolver  $A$  e  $B$  precisam ser as mesmas.**

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{ORD} \propto \text{EC}$

## Problema da Ordenação (ORD)

**Entrada:** sequência  $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  de  $n$  elementos comparáveis.

**Objetivo:** encontrar uma permutação de  $X$  cujos elementos estejam ordenados.

**Observações:**

- Podemos comparar dois elementos usando uma instrução de tempo constante.
- Esse problema tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

## Problema da Envoltória Convexa (EC)

**Entrada:** conjunto  $\{(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$  de  $n$  pontos no plano.

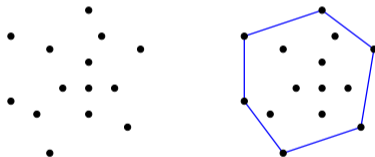
**Objetivo:** encontrar o menor polígono convexo que contém os  $n$  pontos.

# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

## Problema da Envoltória Convexa (EC)

**Entrada:** conjunto  $\{(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$  de  $n$  pontos no plano.

**Objetivo:** encontrar o menor polígono convexo que contém os  $n$  pontos.



### Observações:

- A saída é uma sequência anti-horária de vértices do polígono.
- Problema clássico de Geometria Computacional.

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{ORD} \propto \text{EC}$

## Redução: $\text{ORD} \propto \text{EC}$

- Instância de **ORD**:  $I_{\text{ORD}} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **EC**:

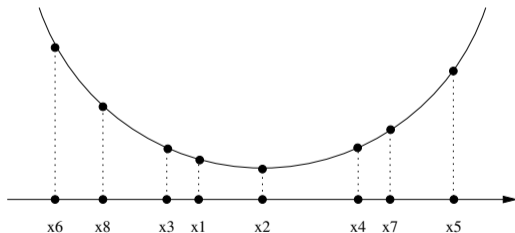
$$I_{\text{EC}} = \{(x_1, x_1^2), (x_2, x_2^2), \dots, (x_n, x_n^2)\}.$$

# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

## Redução: $ORD \propto EC$

- Instância de **ORD**:  $I_{ORD} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **EC**:

$$I_{EC} = \{(x_1, x_1^2), (x_2, x_2^2), \dots, (x_n, x_n^2)\}.$$



Claramente  $\tau_I$  custa um tempo  $O(n)$ .

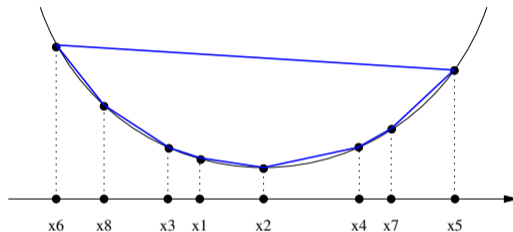
# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

- $S_{EC}$ , a solução de  $I_{EC}$ , é uma ordem cíclica de pontos.



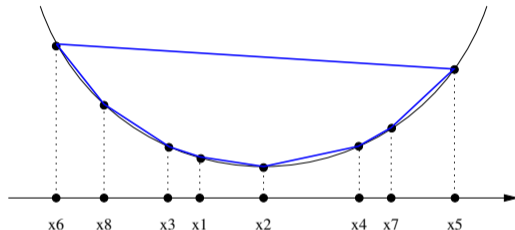
# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

- $S_{EC}$ , a solução de  $I_{EC}$ , é uma ordem cíclica de pontos.



# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

- $S_{EC}$ , a solução de  $I_{EC}$ , é uma ordem cíclica de pontos.



- $\tau_S$ :
  - determinar o ponto que tem **menor abcissa**, e
  - listar as abcissas dos pontos na mesma ordem cíclica anti-horária de  $S_{EC}$ .
- Temos uma ordenação de  $I_{ORD} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- Claramente  $\tau_S$  custa um tempo  $O(n)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $ORD \propto EC$

Segue que  $\Omega(n \log n)$  é uma **cota inferior** para **EC**.

# Reduções entre problemas: Exemplo $\text{ORD} \propto \text{EC}$

Segue que  $\Omega(n \log n)$  é uma **cota inferior** para **EC**.

\***EC** pode ser resolvido em  $O(n \log n)$  por um algoritmo que usa a estratégia de divisão-e-conquista. Como  $\Omega(n \log n)$  é uma **cota inferior**, esse algoritmo é **ótimo**.

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

## Problema da Unicidade de Elementos (UE)

**Entrada:** sequência de elementos comparáveis de comprimento  $n$ .

$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n).$$

**Objetivo:** decidir se todos os elementos de  $X$  são **distintos**.

**Observações:**

- No **modelo de árvore de decisão**, **UE** tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ . A prova é semelhante à prova da cota inferior da **ORD**.

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

## Problema da Unicidade de Elementos (UE)

**Entrada:** sequência de elementos comparáveis de comprimento  $n$ .

$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n).$$

**Objetivo:** decidir se todos os elementos de  $X$  são **distintos**.

**Observações:**

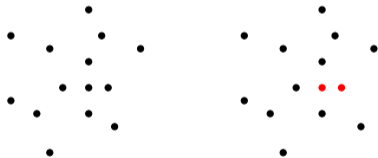
- No **modelo de árvore de decisão**, **UE** tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ . A prova é semelhante à prova da cota inferior da **ORD**.
- O problema pode ser resolvido em tempo  $O(n \log n)$ . (**Como?**)

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

## Problema Problema do Par Mais Próximo (PMP)

**Entrada:** coleção  $\{(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$  de  $n$  pontos no plano.

**Objetivo:** encontrar **dois pontos** que estejam a menor distância.



### Observações:

- Problema clássico de Geometria Computacional.

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

## Redução: $UE \propto PMP$

- Instância de **UE**:  $I_{UE} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **PMP**:

$$I_{PMP} = \{(x_1, 0), (x_2, 0), \dots, (x_n, 0)\}.$$

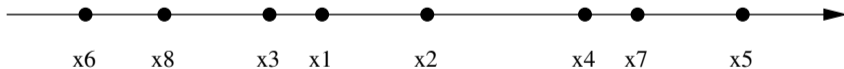


# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

## Redução: $UE \propto PMP$

- Instância de **UE**:  $I_{UE} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- $\tau_I$  constrói a instância de **PMP**:

$$I_{PMP} = \{(x_1, 0), (x_2, 0), \dots, (x_n, 0)\}.$$



- Claramente,  $\tau_I$  custa  $O(n)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

- A solução de  $I_{PMP}$  é um par de pontos  $(x_i, 0), (x_j, 0)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

- A solução de  $I_{PMP}$  é um par de pontos  $(x_i, 0), (x_j, 0)$ .
- $\tau_S$  apenas verifica se a distância entre os dois pontos é **zero**:
  - Se  $d = 0$ , então a resposta de  $I_{UE}$  é NÃO.
  - Se  $d > 0$ , então a resposta de  $I_{UE}$  é SIM.
- Claramente,  $\tau_S$  custa  $O(1)$ .

# Reduções entre problemas: Exemplo $UE \propto PMP$

- A solução de  $I_{PMP}$  é um par de pontos  $(x_i, 0), (x_j, 0)$ .
- $\tau_S$  apenas verifica se a distância entre os dois pontos é **zero**:
  - (I) Se  $d = 0$ , então a resposta de  $I_{UE}$  é NÃO.
  - (II) Se  $d > 0$ , então a resposta de  $I_{UE}$  é SIM.
- Claramente,  $\tau_S$  custa  $O(1)$ .

Segue que  $\Omega(n \log n)$  é uma **cota inferior** para **PMP**.

# Reduções entre problemas: Reduções de Turing

## Reduções de Turing

# Reduções entre problemas: Reduções de Turing

Em uma **redução de Turing**, é permitido usar várias vezes o hipotético algoritmo  $Alg_B$ .

# Reduções entre problemas: Reduções de Turing

Em uma **redução de Turing**, é permitido usar várias vezes o hipotético algoritmo  $Alg_B$ .

- Ou seja, podemos reduzir  $A$  para  $B$  executando várias vezes  $Alg_B$ .
- Um exemplo clássico é o problema de determinar caminhos mínimos entre todos os pares de vértices de um grafo direcionado (problema  $A$ ):
  - $A$  pode ser resolvido com  $|V|$  execuções do algoritmo que resolve o problema de determinar caminhos mínimos a partir de um vértice origem  $s$  (problema  $B$ ).

# Reduções entre problemas: Reduções de Turing

Em uma **redução de Turing**, é permitido usar várias vezes o hipotético algoritmo  $Alg_B$ .

- Ou seja, podemos reduzir  $A$  para  $B$  executando várias vezes  $Alg_B$ .
- Um exemplo clássico é o problema de determinar caminhos mínimos entre todos os pares de vértices de um grafo direcionado (problema  $A$ ):
  - $A$  pode ser resolvido com  $|V|$  execuções do algoritmo que resolve o problema de determinar caminhos mínimos a partir de um vértice origem  $s$  (problema  $B$ ).
- Existem, ainda, as **reduções de Karp**, que iremos usar para estudar classes de complexidade de problemas. Elas exigem que  $Alg_B$  seja executado apenas uma vez, e que a complexidade da redução seja polinomial (entre outras restrições).



# Reduções entre problemas

## Perguntas

Sejam  $P_1$  e  $P_2$  dois problemas tais que  $P_1 \propto_n P_2$  e suponha que  $P_1$  tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ , onde  $n$  é um parâmetro que mede o tamanho da entrada do problema  $P_1$ . Quais das seguintes afirmações são verdadeiras? Justifique as suas respostas.

- 1 Todo algoritmo que resolve  $P_1$  pode ser usado para resolver  $P_2$ .

# Reduções entre problemas

## Perguntas

Sejam  $P_1$  e  $P_2$  dois problemas tais que  $P_1 \propto_n P_2$  e suponha que  $P_1$  tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ , onde  $n$  é um parâmetro que mede o tamanho da entrada do problema  $P_1$ . Quais das seguintes afirmações são verdadeiras? Justifique as suas respostas.

- ① Todo algoritmo que resolve  $P_1$  pode ser usado para resolver  $P_2$ .
- ② Todo algoritmo que resolve  $P_2$  pode ser usado para resolver  $P_1$ .

# Reduções entre problemas

## Perguntas

Sejam  $P_1$  e  $P_2$  dois problemas tais que  $P_1 \propto_n P_2$  e suponha que  $P_1$  tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ , onde  $n$  é um parâmetro que mede o tamanho da entrada do problema  $P_1$ . Quais das seguintes afirmações são verdadeiras? Justifique as suas respostas.

- ① Todo algoritmo que resolve  $P_1$  pode ser usado para resolver  $P_2$ .
- ② Todo algoritmo que resolve  $P_2$  pode ser usado para resolver  $P_1$ .
- ③  $\Omega(n \log n)$  é cota inferior para  $P_2$ .

# Reduções entre problemas

## Perguntas

Sejam  $P_1$  e  $P_2$  dois problemas tais que  $P_1 \propto_n P_2$  e suponha que  $P_1$  tem cota inferior  $\Omega(n \log n)$ , onde  $n$  é um parâmetro que mede o tamanho da entrada do problema  $P_1$ . Quais das seguintes afirmações são verdadeiras? Justifique as suas respostas.

- 1 Todo algoritmo que resolve  $P_1$  pode ser usado para resolver  $P_2$ .
- 2 Todo algoritmo que resolve  $P_2$  pode ser usado para resolver  $P_1$ .
- 3  $\Omega(n \log n)$  é cota inferior para  $P_2$ .
- 4 O problema  $P_2$  pode ser resolvido em tempo  $O(n \log n)$ .

# Resumo

- 1 Revisão do conteúdo e objetivo
- 2 Reduções entre problemas
- 3 Síntese**

# Síntese

- Podemos **encontrar cotas inferiores** de problemas usando reduções.
- Vimos algumas reduções envolvendo problemas de Geometria Computacional.

# Material bibliográfico e exercícios

U. Manber. Introduction to Algorithms. – **Cap. 10**

**Exercícios:** ver exercícios no final do Capítulo 10.

# Dúvidas

# Dúvidas?