

Redes complexas – MO804 (MC908)

Coeficientes de clusterização, vínculos fortes e fracos

Prof. Dr. Ruben Interian

Instituto de Computação, UNICAMP

Resumo

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

Resumo

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

Objetivo

- Estudar o princípio geral do **fecho triádico**.
- Estudar os **coeficientes de clusterização**.
- Estudar o modelo (mais simples possível) de redes com vínculos fortes e fracos.
- Entender a importância dos vínculos fracos.

Resumo

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

Vínculos fortes e fracos

Nas redes complexas, os vínculos podem ser mais ou menos fortes:

- Rede de chamadas telefônicas: número ou duração das chamadas realizadas.
- Rede de empresas e sócios: participação societária.
- Rede de pesquisadores: quantidade ou frequência das colaborações.
- Rede de transações: quantidade ou frequência das transações.
- Rede de interação de proteínas: constante de dissociação K_d (enquanto menor, mais forte a interação).

Vínculos fortes e fracos

Modelo mais simples possível: simplificamos, supondo que

- alguns vínculos são “**fortes**” (e.g., **ser amigo de**), e
- outros são “**fracos**” (e.g., **ser conhecido de**).

Veremos que [fazendo apenas essa simplificação](#) já podemos chegar a modelos teóricos e resultados empíricos relevantes.

Motivação

Motivação – vínculos fortes e fracos e coeficientes de clusterização:

- **Mark Granovetter**, um dos mais importantes e influentes cientistas sociais das últimas décadas.

Motivação

Motivação – vínculos fortes e fracos e coeficientes de clusterização:

- **Mark Granovetter**, um dos mais importantes e influentes cientistas sociais das últimas décadas.
- **Anos 1960**: Mark, na sua pesquisa de doutorado, estava tentando descobrir como as pessoas **encontram novos empregos**.

Motivação

Motivação – vínculos fortes e fracos e coeficientes de clusterização:

- **Mark Granovetter**, um dos mais importantes e influentes cientistas sociais das últimas décadas.
- **Anos 1960**: Mark, na sua pesquisa de doutorado, estava tentando descobrir como as pessoas **encontram novos empregos**.
- Mark entrevistou pessoas que trocaram de emprego recentemente, e descobriu que a maioria ficou sabendo do emprego **por meio de contatos pessoais**.

Motivação

Motivação – vínculos fortes e fracos e coeficientes de clusterização:

- **Mark Granovetter**, um dos mais importantes e influentes cientistas sociais das últimas décadas.
- **Anos 1960**: Mark, na sua pesquisa de doutorado, estava tentando descobrir como as pessoas **encontram novos empregos**.
- Mark entrevistou pessoas que trocaram de emprego recentemente, e descobriu que a maioria ficou sabendo do emprego **por meio de contatos pessoais**.
- Mas, surpreendentemente, ele descobriu que a maioria desses contatos não eram de amigos próximos, senão **pessoas apresentadas como “conhecidos”**.

Motivação

Motivação – vínculos fortes e fracos e coeficientes de clusterização:

- **Mark Granovetter**, um dos mais importantes e influentes cientistas sociais das últimas décadas.
- **Anos 1960**: Mark, na sua pesquisa de doutorado, estava tentando descobrir como as pessoas **encontram novos empregos**.
- Mark entrevistou pessoas que trocaram de emprego recentemente, e descobriu que a maioria ficou sabendo do emprego **por meio de contatos pessoais**.
- Mas, surpreendentemente, ele descobriu que a maioria desses contatos não eram de amigos próximos, senão **pessoas apresentadas como “conhecidos”**.

Por que seus conhecidos, com quem o vínculo é mais fraco, e não seus amigos, ajudam você a descobrir um novo emprego?

Vínculos fortes e fracos

Conceitos que nos ajudarão a responder esta pergunta: **fecho triádico** e **ponte local**.

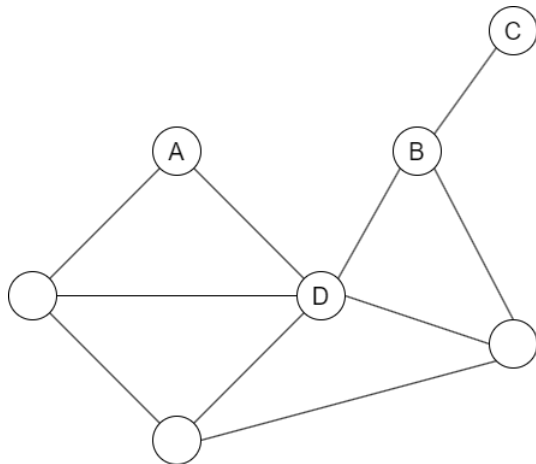
Resumo

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização**
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

Fecho triádico – *triadic closure*

Considere a rede apresentada na figura.

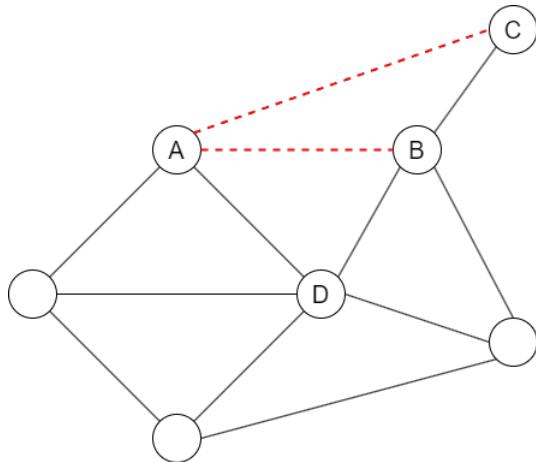
- Suponha que esteja faltando exatamente uma aresta nessa rede. Qual aresta você imagina que seja mais provável, (A, B) ou (A, C) ?



Fecho triádico – *triadic closure*

Considere a rede apresentada na figura.

- Suponha que esteja faltando exatamente uma aresta nessa rede. Qual aresta você imagina que seja mais provável, (A, B) ou (A, C) ?
- Mesmo problema, outra formulação: vai surgir uma nova aresta na rede. Qual, (A, B) ou (A, C) , é mais provável de aparecer?



Fecho triádico – *triadic closure*

Princípio:

*Se dois nós em uma rede, **A** e **B**, possuem um ou mais adjacentes em comum, então há uma chance maior de **A** e **B** serem adjacentes nessa rede.*

Este princípio geral, que diversas redes reais (estáticas ou dinâmicas) cumprem em maior ou menor medida, é chamado de fecho triádico – **triadic closure**.

Fecho triádico – *triadic closure*

Princípio:

*Se dois nós em uma rede, **A** e **B**, possuem um ou mais adjacentes em comum, então há uma chance maior de **A** e **B** serem adjacentes nessa rede.*

Este princípio geral, que diversas redes reais (estáticas ou dinâmicas) cumprem em maior ou menor medida, é chamado de fecho triádico – **triadic closure**.

Em particular, em diversas redes (sociais, funcionais, de transporte), este princípio pode explicar com assertividade o comportamento dos nós: **novos vínculos** são criados com maior frequência **entre nós que possuem vizinhos em comum**.

Fecho triádico – *triadic closure*

Princípio:

*Se dois nós em uma rede, **A** e **B**, possuem um ou mais adjacentes em comum, então há uma chance maior de **A** e **B** serem adjacentes nessa rede.*

Uma rede na qual as arestas estão distribuídas **aleatoriamente** entre os vértices, cumpriria o princípio de fecho triádico?

Coeficiente de clusterização

Como avaliar o cumprimento do princípio de fecho triádico em uma rede real?

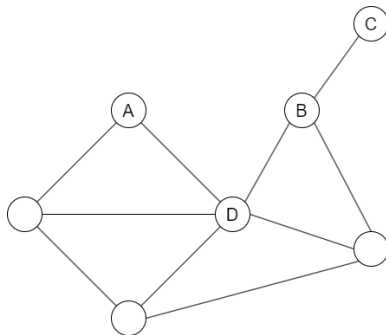
Coeficiente de clusterização

Como avaliar o cumprimento do princípio de fecho triádico em uma rede real?

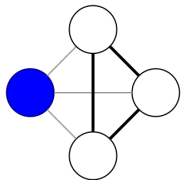
O coeficiente de clusterização (ou coeficiente de agrupamento) de um nó v_i é o número de conexões entre os nós adjacentes a v_i dividido pelo número máximo possível dessas conexões:

$$C_i = \frac{2 \cdot T(v_i)}{d(v_i)(d(v_i) - 1)} = \frac{\sum_{k>j} a_{ij}a_{ik}a_{jk}}{\sum_{k>j} a_{ij}a_{ik}},$$

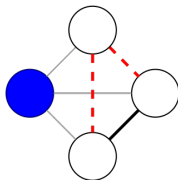
onde $d(v_i)$ é o grau do vértice v_i , e $T(v_i)$ é o número de conexões entre os vizinhos de v_i .



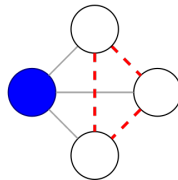
Coeficiente de clusterização



$$C = 1$$

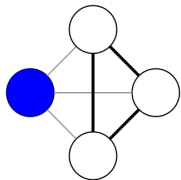


$$c = 1/3$$

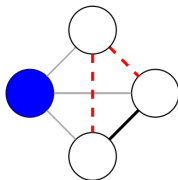


$$c = 0$$

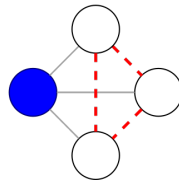
Coeficiente de clusterização



$$c = 1$$



$$c = 1/3$$

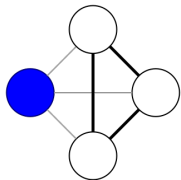


$$c = 0$$

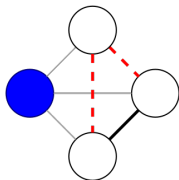
Observações:

- O número de conexões entre os vizinhos do nó v_i , denotado $T(v_i)$, é igual ao número de triângulos com o vértice v_i .

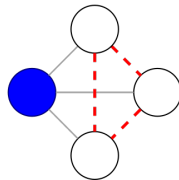
Coeficiente de clusterização



$$c = 1$$



$$c = 1/3$$

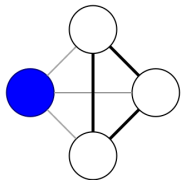


$$c = 0$$

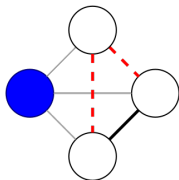
Observações:

- O número de conexões entre os vizinhos do nó v_i , denotado $T(v_i)$, é igual ao número de triângulos com o vértice v_i .
- O coeficiente de clusterização local varia de $C_i = 0$ (estrela) a $C_i = 1$ (clique).

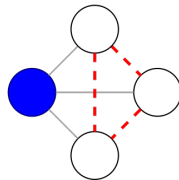
Coeficiente de clusterização



$$c = 1$$



$$c = 1/3$$



$$c = 0$$

Observações:

- O número de conexões entre os vizinhos do nó v_i , denotado $T(v_i)$, é igual ao número de triângulos com o vértice v_i .
- O coeficiente de clusterização local varia de $C_i = 0$ (estrela) a $C_i = 1$ (clique).
- Se $d(v_i) = 0$ ou $d(v_i) = 1$, consideramos que $C_i = 0$.

Coeficiente de clusterização

Como avaliar o cumprimento do princípio de fecho triádico na rede inteira?

Coeficiente de clusterização global: duas variantes.

Variante 2: Calcular o número de triplas abertas e fechadas nessa rede.

- Tripla: três nós 'conectados' (por ao menos duas arestas).

$$C = \frac{\# \text{ de triplas fechadas}}{\# \text{ total de triplas de nós}} = \frac{3N_{\Delta}}{N_3} = \frac{3 \sum_{k>j>i} a_{ij}a_{ik}a_{jk}}{\sum_{k>j>i} (a_{ij}a_{ik} + a_{ji}a_{jk} + a_{ki}a_{kj})}$$

Coeficiente de clusterização

Como avaliar o cumprimento do princípio de fecho triádico na rede inteira?

Coeficiente de clusterização global: duas variantes.

Variante 2: Calcular o número de triplas abertas e fechadas nessa rede.

- Tripla: três nós 'conectados' (por ao menos duas arestas).

$$C = \frac{\# \text{ de triplas fechadas}}{\# \text{ total de triplas de nós}} = \frac{3N_{\Delta}}{N_3} = \frac{3 \sum_{k>j>i} a_{ij}a_{ik}a_{jk}}{\sum_{k>j>i} (a_{ij}a_{ik} + a_{ji}a_{jk} + a_{ki}a_{kj})}$$

- O número de triplas fechadas é igual a três vezes o número de triângulos.

Coeficiente de clusterização

Redes reais possuem coeficientes de clusterização global bem maiores do que redes aleatórias.

Consequência do princípio de fecho triádico (*triadic closure*).

Coeficiente de clusterização

Redes reais possuem coeficientes de clusterização global bem maiores do que redes aleatórias.

Consequência do princípio de fecho triádico (*triadic closure*).

Evidências: em redes reais, os nós tendem a criar **grupos fortemente conectados**.

- A chance de dois nós com um vizinho em comum estarem conectados tende a ser maior que a probabilidade de uma aresta entre dois nós aleatórios.

Os coeficientes de clusterização local e global **permitem avaliar o cumprimento do princípio de fecho triádico em redes reais.**

Coeficiente de clusterização

- **Facebook:** recomendações com base em amigos em comum. Fechamento de triângulos!

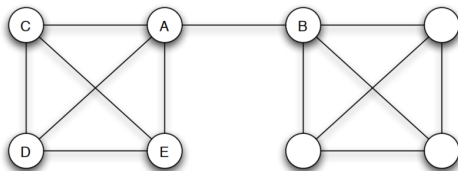
Coeficiente de clusterização

- **Facebook:** recomendações com base em amigos em comum. Fechamento de triângulos!
- Os sistemas de recomendação geralmente geram **altos coeficientes de clusterização** em redes complexas.

Resumo

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

Ponte

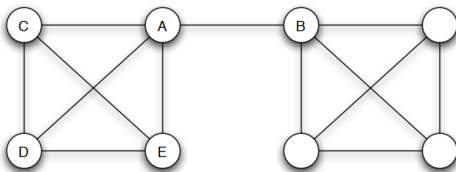


Lembrando:

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo. A aresta $e \in E$ é uma **ponte** (ou **aresta-de-corte**) de G , se $c(G - e) = c(G) + 1$.

Ponte



Lembrando:

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo. A aresta $e \in E$ é uma **ponte** (ou **aresta-de-corte**) de G , se $c(G - e) = c(G) + 1$.

No exemplo acima, (A, B) é uma **ponte**.

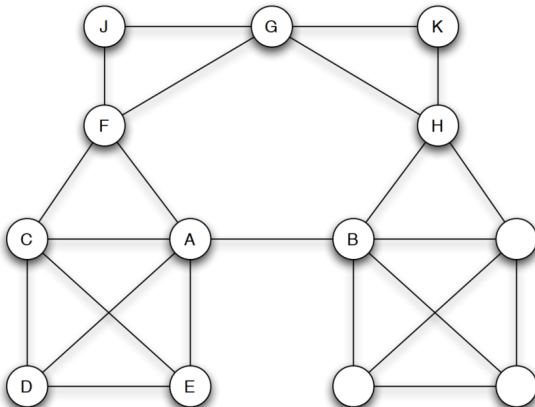
A aresta (A, B) parece “importante” para os vértices A e B !

Ponte local

As pontes são raras em redes complexas reais! – O conceito não é muito útil.
Muitas vezes, existe alguma forma alternativa de chegar de um nó a outro.

Ponte local

As pontes são raras em redes complexas reais! – O conceito não é muito útil. Muitas vezes, existe alguma forma alternativa de chegar de um nó a outro.



Ponte local

Podemos usar uma **definição mais “flexível”** de ponte:

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo. A aresta $(a, b) \in E$ é uma **ponte local** (**aresta-de-corte local**) de G , se

$$\text{dist}_{G-(a,b)}(a, b) > 2.$$

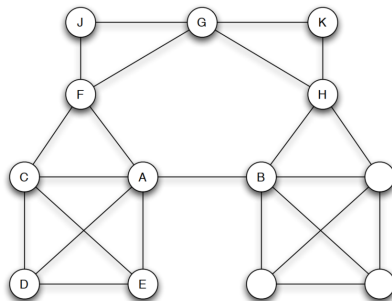
Ponte local

Podemos usar uma **definição** mais “flexível” de ponte:

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo. A aresta $(a, b) \in E$ é uma **ponte local** (**aresta-de-corte local**) de G , se

$$\text{dist}_{G-(a,b)}(a, b) > 2.$$



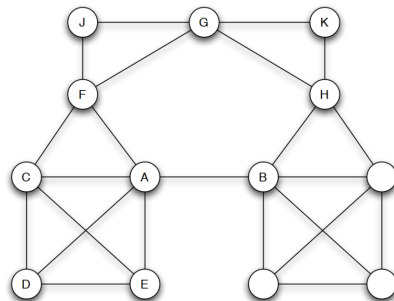
Ponte local

Podemos usar uma **definição mais “flexível”** de ponte:

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo. A aresta $(a, b) \in E$ é uma **ponte local** (**aresta-de-corte local**) de G , se

$$\text{dist}_{G-(a,b)}(a, b) > 2.$$



Veja que uma aresta é uma ponte local se e somente se ela **não pertence a nenhum triângulo** na rede. **Pod**e explicar por quê?

Arestas de corte locais

Pontes locais oferecem aos seus extremos a possibilidade de acessar partes da rede que, se não for pela aresta, estariam muito mais longe!

- 1 Objetivo
- 2 Vínculos fortes e fracos
- 3 Fecho triádico e coeficientes de clusterização
- 4 Pontes locais
- 5 A importância dos vínculos fracos

A importância dos vínculos fracos

Vamos supor agora que temos uma rede rotulada, onde todas as arestas são ou **fortes**, ou **fracas**.

A importância dos vínculos fracos

Princípio de fecho triádico em redes com vínculos fortes e fracos:

Sejam dois nós em uma rede, A e B , com um adjacente C em comum. Então, se as arestas (A, C) e (B, C) são fortes, há uma chance maior de A e B serem adjacentes nessa rede.

Com base nesse princípio, vamos definir a propriedade chamada **fecho triádico forte**:

Fecho triádico forte

Um vértice A cumpre com o fecho triádico forte se, para todo par de arestas (A, B) e (A, C) incidentes ao vértice A , se (A, B) e (A, C) são fortes $\Rightarrow B$ e C são adjacentes.

A importância dos vínculos fracos

Princípio de fecho triádico em redes com vínculos fortes e fracos:

Sejam dois nós em uma rede, A e B , com um adjacente C em comum. Então, se as arestas (A, C) e (B, C) são fortes, há uma chance maior de A e B serem adjacentes nessa rede.

Com base nesse princípio, vamos definir a propriedade chamada **fecho triádico forte**:

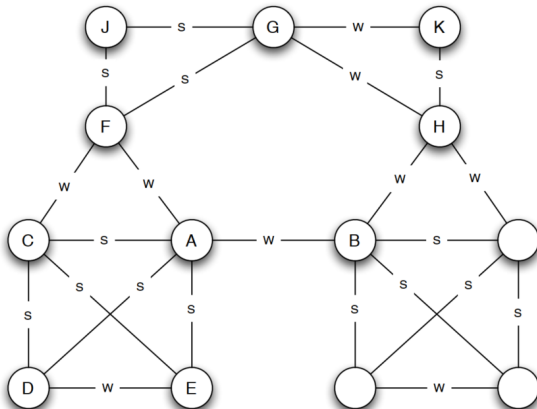
Fecho triádico forte

Um vértice A cumpre com o fecho triádico forte se, para todo par de arestas (A, B) e (A, C) incidentes ao vértice A , se (A, B) e (A, C) são fortes $\Rightarrow B$ e C são adjacentes.

Se um vértice A possui duas arestas fortes incidentes (A, B) e (A, C) , mas não existe a aresta (B, C) , então A descumpre (viola) a propriedade do fecho triádico forte.

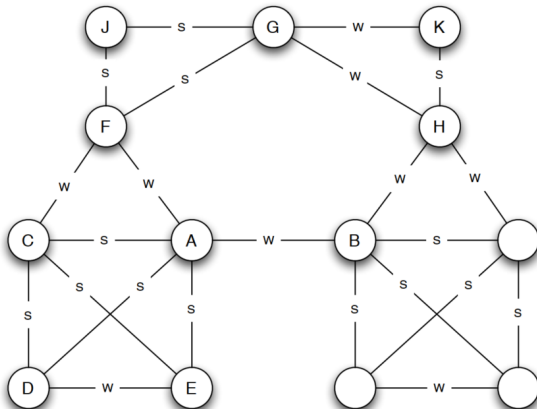
A importância dos vínculos fracos

Podemos verificar que **todos os nós** dessa rede **cumprem** com a propriedade do fecho triádico forte.



A importância dos vínculos fracos

Podemos verificar que **todos os nós** dessa rede **cumprem** com a propriedade do fecho triádico forte. E se a aresta **(A, F)** for forte?



A importância dos vínculos fracos

Existe uma relação entre o fecho triádico forte, uma propriedade local do nó, e a propriedade de uma aresta ser ponte local?

A importância dos vínculos fracos

Existe uma relação entre o fecho triádico forte, uma propriedade local do nó, e a propriedade de uma aresta ser ponte local?

Teorema

Se um vértice **A** de uma rede cumpre com o **fecho triádico forte**, e possui pelo menos 2 vínculos fortes, então toda **ponte local incidente no vértice A** é um **vínculo fraco**.

A importância dos vínculos fracos

Teorema

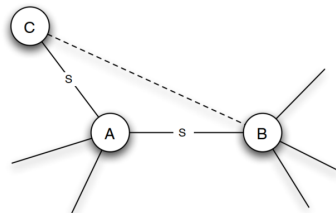
Se um vértice **A** de uma rede cumpre com o **fecho triádico forte**, e possui pelo menos 2 vínculos fortes, então toda **ponte local incidente no vértice A** é um **vínculo fraco**.

A importância dos vínculos fracos

Teorema

Se um vértice A de uma rede cumpre com o **fecho triádico forte**, e possui pelo menos 2 vínculos fortes, então toda **ponte local incidente no vértice A** é um **vínculo fraco**.

Prova (por contradição): Suponha que um vértice A da rede cumpre com o fecho triádico forte, e possui pelo menos dois vínculos fortes. Agora, seja (A, B) uma ponte local, e suponha por contradição que (A, B) é forte. O vértice A possui algum outro vínculo forte, seja ele com o vértice C . A aresta (B, C) existe pela propriedade do fecho triádico forte, o que implica que (A, B) não é uma ponte local, uma contradição.



A importância dos vínculos fracos

Voltando à pergunta inicial:

Mark Granovetter: Por que seus conhecidos, com quem o vínculo é mais fraco, e não seus amigos, ajudam você a descobrir um novo emprego?

A importância dos vínculos fracos

Voltando à pergunta inicial:

Mark Granovetter: Por que seus conhecidos, com quem o vínculo é mais fraco, e não seus amigos, ajudam você a descobrir um novo emprego?

Vínculos fracos geralmente reduzem as distâncias entre os nós. Pessoas do seu grupo normalmente têm acesso a informações e oportunidades semelhantes àsquelas que você já conhece. Informações novas e empregos são muitas vezes obtidos a partir de pontes locais que conectam diferentes regiões da rede.

A importância dos vínculos fracos

Voltando à pergunta inicial:

Mark Granovetter: Por que seus conhecidos, com quem o vínculo é mais fraco, e não seus amigos, ajudam você a descobrir um novo emprego?

Vínculos fracos geralmente reduzem as distâncias entre os nós. Pessoas do seu grupo normalmente têm acesso a informações e oportunidades semelhantes àsquelas que você já conhece. Informações novas e empregos são muitas vezes obtidos a partir de pontes locais que conectam diferentes regiões da rede.

Na prática, em redes reais, pontes locais de fato *costumam ser* vínculos fracos.

A importância dos vínculos fracos

Voltando à pergunta inicial:

Mark Granovetter: Por que seus conhecidos, com quem o vínculo é mais fraco, e não seus amigos, ajudam você a descobrir um novo emprego?

Vínculos fracos geralmente reduzem as distâncias entre os nós. Pessoas do seu grupo normalmente têm acesso a informações e oportunidades semelhantes àsquelas que você já conhece. Informações novas e empregos são muitas vezes obtidos a partir de pontes locais que conectam diferentes regiões da rede.

Na prática, em redes reais, pontes locais de fato *costumam ser* vínculos fracos.

Para propagar uma informação de forma mais rápida, **utilize vínculos fracos!**

A importância dos vínculos fracos

Curiosidade: “The Strength of Weak Ties” (Mark Granovetter, 1973) tornou-se o [artigo mais citado em sociologia](#).

Vínculos fracos

Muitas vezes, na sua pesquisa, você precisará **descartar alguns vínculos mais fracos**.

Vínculos fracos

Muitas vezes, na sua pesquisa, você precisará **descartar alguns vínculos mais fracos**.

Tenha cuidado!

Existem métodos científicos rigorosos para esta tarefa!

Vínculos fracos

Muitas vezes, na sua pesquisa, você precisará **descartar alguns vínculos mais fracos**.

Tenha cuidado!

Existem métodos científicos rigorosos para esta tarefa!

Exemplo de técnica para filtragem de vínculos (redução de ruído):

Tumminello et al., “*A tool for filtering information in complex systems*”, PNAS (2005).
(com exemplos de aplicações para **análise da estrutura do mercado de ações**)

Vínculos fracos e redes reais: indo além do binário

Interseção de vizinhanças (*neighborhood overlap*):

Seja (A, B) uma aresta, e sejam $\mathcal{N}(A)$ e $\mathcal{N}(B)$ os vértices adjacentes a A e B , respectivamente, sem contar A e B . A interseção de vizinhanças (*neighborhood overlap*) da aresta (A, B) é o valor:

$$\frac{\mathcal{N}(A) \cap \mathcal{N}(B)}{\mathcal{N}(A) \cup \mathcal{N}(B)}.$$

O que significa este valor?

Vínculos fracos e redes reais: indo além do binário

Interseção de vizinhanças (*neighborhood overlap*):

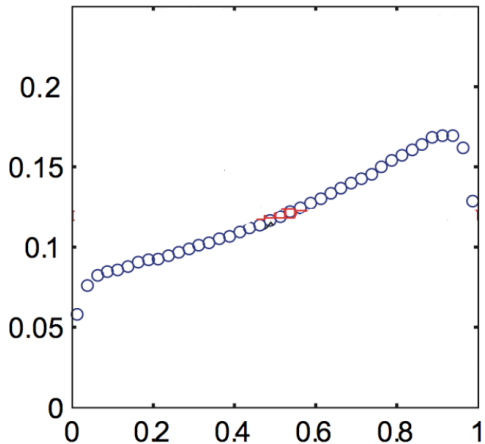
Seja (A, B) uma aresta, e sejam $\mathcal{N}(A)$ e $\mathcal{N}(B)$ os vértices adjacentes a A e B , respectivamente, sem contar A e B . A interseção de vizinhanças (*neighborhood overlap*) da aresta (A, B) é o valor:

$$\frac{\mathcal{N}(A) \cap \mathcal{N}(B)}{\mathcal{N}(A) \cup \mathcal{N}(B)}.$$

O que significa este valor? $\Rightarrow$ Valor fracionário que mostra quão perto está a aresta de ser uma ponte local.

Vínculos fracos e redes reais: indo além do binário

Neighborhood overlap vs Força do vínculo (rede de chamadas telefônicas).



Vínculos fracos e redes reais: indo além do binário

**Se eu quiser desconectar uma rede conexa (dividir ela em várias componentes),
quais arestas eu deveria “atacar” ou remover?**

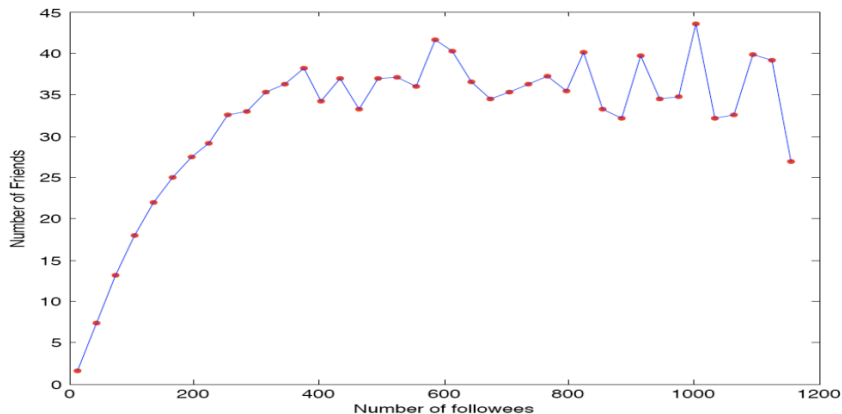
Aplicações

Exemplo de aplicação:

- Meninas adolescentes com um **baixo coeficiente de clusterização** em sua rede de amigos têm uma probabilidade **significativamente maior** de contemplar o **suicídio** do que aquelas com um coeficiente de clusterização elevado.

Aplicações

A **quantidade de vínculos fortes** que uma pessoa pode manter é limitado
(ver **número de Dunbar**).



Fecho triádico vs Motifs

Motifs: **subgrafos** que são **estatisticamente mais frequentes** em uma rede específica ou em um grupo de redes. São “blocos básicos” de organização estrutural da rede.

- Cada *motif* define um padrão específico de interações entre os nós.
- Sua detecção é computacionalmente desafiadora.

Fecho triádico vs Motifs

Motifs: subgrafos que são estatisticamente mais frequentes em uma rede específica ou em um grupo de redes. São “blocos básicos” de organização estrutural da rede.

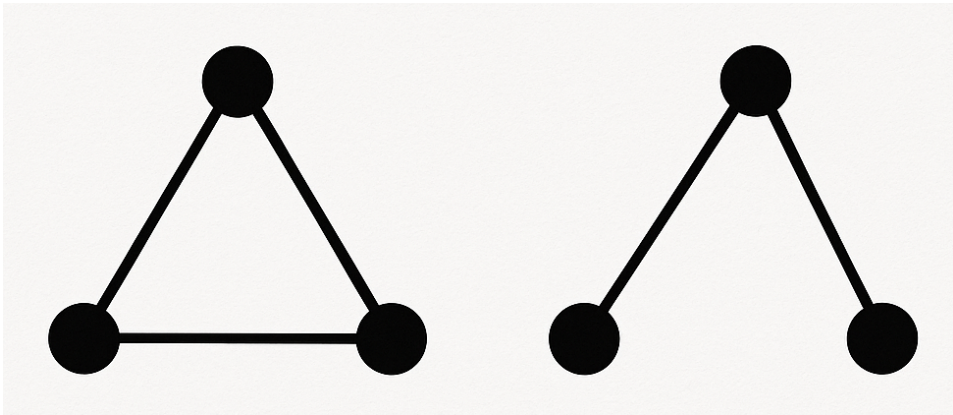
- Cada *motif* define um padrão específico de interações entre os nós.
- Sua detecção é computacionalmente desafiadora.

Anti-motif: subgrafo estatisticamente menos frequente em uma rede específica ou em um grupo de redes.

- Refletem restrições ou limitações estruturais na rede.

Fecho triádico vs Motifs

Qual destas subestruturas é um motif, e qual um anti-motif?



Fecho triádico vs Motifs

O termo *motif* ficou conhecido principalmente por causa do artigo na **Science**, que explora a ideia de procurar *motifs* às redes biológicas:

Network motifs: Simple building blocks of complex networks (Milo et al., 2002).

Fecho triádico vs Motifs

O termo *motif* ficou conhecido principalmente por causa do artigo na **Science**, que explora a ideia de procurar *motifs* às redes biológicas:

Network motifs: Simple building blocks of complex networks (Milo et al., 2002).

Provavelmente, a origem do termo *motif* está na música: um 'motivo' é uma sucessão de notas recorrente.

Exemplo: **Quinta Sinfonia de Beethoven**.

Generalizações dos coeficientes de clusterização

Como calcular os coeficientes de clusterização em redes ponderadas – *weighted clustering coefficient*? ...

Existem diversas abordagens.

Generalizações dos coeficientes de clusterização

Como calcular os coeficientes de clusterização em redes ponderadas – *weighted clustering coefficient*? ...

Existem diversas abordagens. Uma delas é:

$$C_i^w = \frac{2}{d(v_i)(d(v_i) - 1)} \sum_{k>j} (\tilde{w}_{ij} \tilde{w}_{jk} \tilde{w}_{ki})^{\frac{1}{3}},$$

onde $\tilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\max_{ij}(w_{ij})}$.

- O valor $(\tilde{w}_{ij} \tilde{w}_{jk} \tilde{w}_{ki})^{\frac{1}{3}}$ é a média geométrica dos pesos das arestas. A ideia é: se o peso de uma das arestas é baixo, o 'peso do triângulo' é baixo.

Generalizações dos coeficientes de clusterização

Como calcular os coeficientes de clusterização em redes ponderadas – *weighted clustering coefficient*? ...

Existem diversas abordagens. Uma delas é:

$$C_i^w = \frac{2}{d(v_i)(d(v_i) - 1)} \sum_{k>j} (\tilde{w}_{ij} \tilde{w}_{jk} \tilde{w}_{ki})^{\frac{1}{3}},$$

onde $\tilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\max_{ij}(w_{ij})}$.

- O valor $(\tilde{w}_{ij} \tilde{w}_{jk} \tilde{w}_{ki})^{\frac{1}{3}}$ é a média geométrica dos pesos das arestas. A ideia é: se o peso de uma das arestas é baixo, o 'peso do triângulo' é baixo.
- Veja que o CC local é um caso particular desta fórmula.

Resumo

Em resumo:

- O princípio de **fecho triádico** (*triadic closure*) propõe que arestas ocorrem com maior frequência entre vértices que possuem adjacentes em comum.

Resumo

Em resumo:

- O princípio de **fecho triádico** (*triadic closure*) propõe que arestas ocorrem com maior frequência entre vértices que possuem adjacentes em comum.
- Os coeficientes de clusterização local e global permitem **avaliar** o cumprimento do princípio de fecho triádico em redes reais.

Resumo

Em resumo:

- O princípio de **fecho triádico** (*triadic closure*) propõe que arestas ocorrem com maior frequência entre vértices que possuem adjacentes em comum.
- Os coeficientes de clusterização local e global permitem **avaliar** o cumprimento do princípio de fecho triádico em redes reais.
- As **pontes e pontes locais** oferecem a possibilidade de acessar partes da rede que, sem a aresta, estariam muito mais longe, e costumam ser **vínculos fracos**.

Resumo

Em resumo:

- O princípio de **fecho triádico** (*triadic closure*) propõe que arestas ocorrem com maior frequência entre vértices que possuem adjacentes em comum.
- Os coeficientes de clusterização local e global permitem **avaliar** o cumprimento do princípio de fecho triádico em redes reais.
- As **pontes e pontes locais** oferecem a possibilidade de acessar partes da rede que, sem a aresta, estariam muito mais longe, e costumam ser **vínculos fracos**.
- Vínculos fracos nos ajudam a chegar a **regiões mais distantes** da rede, e **obter informações** de grupos de nós **diferentes** do grupo no qual estamos inseridos.

Resumo

$$\overline{C} = \frac{1}{n} \sum_i C_i$$

$$C = \frac{3 \sum_{k>j>i} a_{ij} a_{ik} a_{jk}}{\sum_{k>j>i} (a_{ij} a_{ik} + a_{ji} a_{jk} + a_{ki} a_{kj})}$$

Resumo

$$\overline{C} = \frac{1}{n} \sum_i C_i$$

$$C = \frac{3 \sum_{k>j>i} a_{ij} a_{ik} a_{jk}}{\sum_{k>j>i} (a_{ij} a_{ik} + a_{ji} a_{jk} + a_{ki} a_{kj})}$$

Qual deles será usado?

Resumo

$$\overline{C} = \frac{1}{n} \sum_i C_i$$

$$C = \frac{3 \sum_{k>j>i} a_{ij} a_{ik} a_{jk}}{\sum_{k>j>i} (a_{ij} a_{ik} + a_{ji} a_{jk} + a_{ki} a_{kj})}$$

Qual deles será usado? Depende da aplicação!

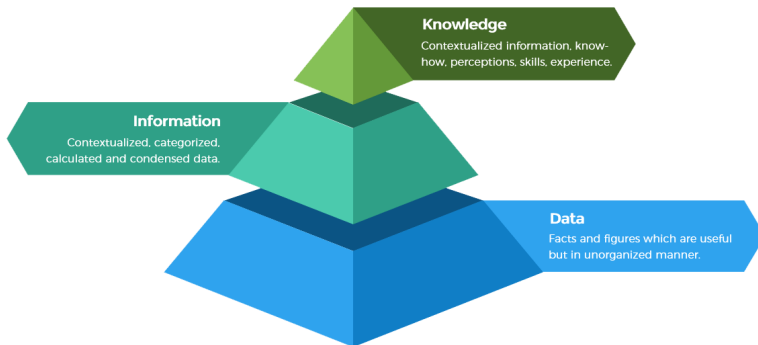
- $\overline{C}$: todos os vértices tem o mesmo peso (“todos os vértices são iguais”).
- C : todos os triângulos tem o mesmo peso (“todos os triângulos são iguais”).

Pergunta de controle

Qual é a relação entre o coeficiente de clusterização local e o grau do vértice em redes reais?

Resumo

Tomada de decisão (algoritmos, modelos, sistemas de recuperação da informação):
fecho triádico $\Rightarrow$ vínculos **fracos** conectam **regiões diferentes** (remotas/distantes) da rede.



Dúvidas

Dúvidas?